

Valmistelija: Harri Peltola, 0400 214 390

Tekninen lautakunta on 14.9.2021 § 74 nimennyt rakennustoimikunnan liikuntahallin ja päiväkodin rakennushankkeita varten. Pormestari on 14.9.2021 käyttänyt kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta kyseiseen päätökseen, jolloin asia siirtyy kokonaan kunnanhallituksen päätettäväksi. Kunnanhallitus on velvollinen tekemään asiassa päätöksen.

Kuntalain 30 §:n mukaisesti kunnanhallitus voi asettaa toimikunnan määrätyn tehtävän hoitamista varten. Liikuntahalli on kunnan rakennushanke, jonka urakoitsija toteuttaa KVR- urakkana. Päiväkodin rakennushanke toteutetaan myös KVR- urakkana mutta rakennuksenomistaja on Kuntarahoitus, jolta kunta vuokraa rakennuksen edelleen käyttöönsä leasing- sopimuksella.

Kunnahallitus tekee asiassa uuden päätöksen, jolloin aiempi lautakunnan päätös kumoutuu.

Pormestari: Kunnanhallitus nimeää rakentamistoimikunnan liikuntahallin ja päiväkodin rakennushankkeita varten. Toimikuntaan nimetään jäsen kunnanhallituksesta, teknisestä lautakunnasta ja sivistyslautakunnasta. Lisäksi toimikuntaan kuuluvat tekninen johtaja ja sivistysjohtaja.

Päätös: Pormestarin muutettu esitys: Kunnanhallitus nimeää rakentamistoimikunnan liikuntahallin ja päiväkodin rakennushankkeita varten. Toimikuntaan nimetään jäsen kunnanhallituksesta, teknisestä lautakunnasta ja sivistyslautakunnasta. Lisäksi toimikuntaan kuuluvat tekninen johtaja ja sivistysjohtaja. Toimikunnan tehtävänä on päättää rakennushankkeiden aikana mahdollisista muutoksista ja niiden toteuttamisesta.

Päätös: Rakentamistoimikuntaan nimettiin Mari Haapalainen (pj), Toni Haapala, Jarkko Kyllönen, tekninen johtaja ja sivistysjohtaja. Toimikunnan tehtävänä on päättää rakennushankkeiden aikana mahdollisista muutoksista ja niiden toteuttamisesta.

Täytäntöönpano: toimikunnan jäsenet

Kunnanhallituksen päätöksestä 12.10.2021 § 150 on tehty oikaisuvaatimus 13.10.2021. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan oikaisua päätökseen siltä osin, että kunnanhallitus ei voi delegoida päätöksentekovaltaansa toimikunnalle kun on kyse teknisen lautakunnan toimivallasta.

Kuntalain 30 §:n 3 momentin mukaan kunnanhallitus voi asettaa toimikuntia määrättyä tehtävää varten. Hallintosäännön 21 § mukaan kunnanhallitus hyväksyy merkittävien hankkeiden suunnitelmat, ja hallintosäännön 23 § mukaan tekninen johtaja päättää hankkeiden lisä- ja muutostöistä sekä muista hankkeeseen nähden vähäisistä muutoksista.

Liikuntahalli on kunnan rakennushanke ja päiväkotitoimi on Kuntarahoituksen hanke, jossa kunta ei toimi rakennuttajana.

Kunnanhallituksen päätökseksi on kokouksessa käydyn keskustelun jälkeen hyväksytyksi tullut muutettu päätösesitys, jossa toimikunnan tehtäväksi on annettu päättää rakennushankkeiden aikana mahdollisista muutoksista ja niiden toteuttamisesta.

Tältä osin on syytä tarkentaa tehtyä päätöstä, sillä toimikunnan tehtävä on toimia kyseisissä rakennushankkeissa toimitilana, joka seuraa hankkeiden etenemistä suunnitellusti. Tarvittavat päätökset tehdään voimassaolevien delegointien mukaan.

Kunnanhallitus rajaa oikaisuvaatimuksessa esitettyjen vaatimusten käsittelyn muutoksenhaunalaista päätöstä koskevaan asiaan.

Pormestari: Kunnanhallitus korjaa tehtyä päätöstään toimikunnan tehtävän osalta muotoon; Toimikunnan tehtävänä on seurata rakennushankkeiden etenemistä suunnitellusti

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Täytäntöönpano: ote rakentamistoimikunta, oikaisuvaatimuksen tekijä

Valmistelija: Henri Pätsi, 0406551714

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä on tehty oikaisuvaatimus 8.11.2021.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty useita vaatimuksia perusteluineen. Oikaisuvaatimus on toimitettu kunnanhallituksen jäsenille liitteenä.

Kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskevaan päätökseen on pöytäkirjaan liitetty virheellinen muutoksenhakuohje.

Kuntalain 135 § mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Pormestari: Kunnanhallitus 1) jättää oikaisuvaatimuksen käsittelemättä, koska oikaisuvaatimukseen johdosta antamaan päätökseen ei voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimus, vaan tekemällä valitus hallinto-oikeuteen (kuntalaki 135 §) 2) korjaa päätöksensä 26.10.2021 § 164 (kokousta jatkettu 2.11.2021) muutoksenhakuohjeeksi valitusosoituksen hallinto-oikeudelle.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Täytäntöönpano: oikaisuvaatimuksen tekijä

KH 18.08.2022 § 78
1281/00.00.01.04/2021

Valmistelija: Henri Pätsi, 0406551714

Kunnanhallituksen päätöksestä 26.10.2022 § 164 on valitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää kunnanhallituksen lausuntoa valituksen johdosta.

Hallinto-oikeus pyytää lausumaan myös valittajan korkeimmalle hallinto-oikeudelle osoittamassa valituksessa esittämistä korkeimmassa hallinto-oikeudessa aiheutuneista oikeudenkäyntikuluja koskevista vaatimuksista.

Lausuntoon pyydetään liittämään luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista sekä pyydetään toimittamaan kunnanhallituksen päätöspöytäkirja 26.10.2021 § 164 kansilehtineen ja kokouksen laillisuutta ja päätösvaltaisuutta koskevine tietoineen.

Lausunnon antamiselle on saatu lisääaikaa 31.8.2022 asti.

Lausuntopyyntö ja valitus on toimitettu kunnanhallituksen jäsenille.

Pormestari: Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että virheellinen muutoksenhakuohje on korjattu hallintolain mukaisesti. Kunnanhallituksen kokous 26.10.2021 on keskeytetty ja sitä on jatkettu samana kokouksena 2.11.2021. Kokouksen jatkuessa paikalla ovat olleet samat henkilöt kuin kokous keskeytettäessä. Asianhallinta- ja kokousjärjestelmän tekniset mahdollisuudet huomioiden selkeämpää, olisi ollut pitää erillinen jatkokokous, josta

olisi laadittu erillinen pöytäkirja. Tässä tapauksessa on kuitenkin jatkettu samaa keskeytettyä kokousta ja laadittu siitä yksi pöytäkirja.

Kunnanhallitus toteaa, ettei kunnallishallinnossa tunneta toisen asteen jääviyttä jolloin pormestari ei ollut esteellinen käsittelemään valmistelemastaan asiasta tehtyä oikaisuvaatimusta. Esitetyt vaatimukset pormestarin virheellisestä menettelystä ovat kantelunomaisia, eivätkä liity rakentamistoimikunnan nimeämiseen.

Oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus tulee hylätä.

Luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista: Kunnanhallituksen päätöspöytäkirja 26.10.2021 § 164 kansilehtineen sekä laillisuutta ja päätösvaltaisuutta koskevine tietoineen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Täytäntöönpano: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus