

10.1.2025

## Vastaanottaja

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

HAO Dnro 1973/03.04.04.04.10/2024

### **Puolangan kunnan teknisen lautakunnan vastaus lausuntopyyntöön**

Lausunto koskien teknisen lautakunnan päätöksiä 16.8.2024 § 51 rakennustarkastajan valinta ja 16.10.2024 § 66 oikaisuvaatimuksen käsittely, tekninen lautakunta on antanut perustelut molempiin päätöksiin kokouksissaan.

Tekninen lautakunta toteaa, että annetut perustelut ovat edelleen relevantteja, eikä päätöstä vaatimuksesta huolimatta tule kumota.

Lausuntonaan tekninen lautakunta antaa vastaukset ja perustelut oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin alla olevan mukaan.

Puolangan kunta katsoo, että valittaja saa pitää oikeudenkäyntikulut omana vahinkonaan (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95§, 97§).

#### Vastaukset:

1. Lautakunta on valitessaan todennut valittavan rakennustarkastajan täyttävän kaikki vaadittavat MRA 4 § mukaiset vaatimukset. Kokemus rakennussuunnittelusta kävi ilmi haastattelussa, jossa hakija kertoi työhistoriastaan. Hakija on joutunut tekemään rakennussuunnittelua ollessaan yrittäjänä lähes jokaisen rakennuksen rakentamisen yhteydessä. Hakijalla on asetuksen 895/1999 mukainen tehtävään soveltuva rakennusalan korkeakoulututkinto. Lisäksi hakijalla on asetuksen 895/1999 mukainen riittävä kokemus rakennussuunnittelun ja rakennustyön suoritukseen liittyvistä tehtävistä. Tämän todentamiseksi haastattelussa (13.08.2024) on käyty läpi hakijan esittämät työtodistukset, jotka osoittavat saadun selvityksen mukaan virkaan vaadittavan työ- ja suunnittelukokemuksen. Lautakunta on todennut päätöksenteon yhteydessä kelpoisuusvaatimusten täyttyvän.
2. Rakennustarkastajan viran haku on ollut avoinna Puolangan kunnan verkkosivuilla 5.7.-19.7.2024. Vakituiseen virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Hakuaika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu Kuntalain (410/2015) 108 §:ssä säädetyllä tavalla. Kuntalain 108§:n mukaisesti hakuilmoitus on saatettu tiedoksi julkaisemalla se yleisessä tietoverkossa 14 vuorokauden ajan.
3. Valittaja esittää, että asian käsittelyn puolueettomuus on vaarantunut sillä perusteella, että viranhakuilmoitusta ei ole laitettu TE-palvelujen ja Kuntarekryn sivuille. Kohdassa 2 osoitetaan lainsäädännön velvoitteiden toteutuminen hakuilmoituksen julkaisun suhteen. Tekninen johtaja ei ole saavuttanut valintamenettelyssä mitään henkilökohtaista etua, eikä kunnan etu ole menettelyssä kärsinyt.

4. Yksikään lautakunnan jäsen ei ole valintahetkellä tuonut ilmi mitään valintaan liittyvää luottamuspulaa puolueettomuuteen liittyen tai muuta erityistä syytä teknisen johtajan toimintaan liittyen, joka olisi hallintolain 28 § mukainen esteellisyyseruste.
5. Rakennustarkastaja on toiminut asianmukaisesti toimiessaan virassa Puolangan kunnassa toisin kuin valittaja väittää.
6. Esityslista on hallintosäännön mukainen, jolloin päätösesitys voidaan tarvittaessa antaa vasta kokouksessa.

Liitteenä:

1. ote pöytäkirjasta