

## Puolangan kunnan vaatimukset mahdollisessa rikosoikeudenkäynnissä

KH 23.01.2025 § 3

**Valmistelija:** Piia Heikkinen 040 5750 586

Puolangan 30.1.2020 toimineen kunnanhallituksen jäsenet on haastettu Kainuun käräjäoikeuteen vastaamaan ko. kokouksessa tekemistään päätöksistä.

Kunnanhallituksen tulee nimetä edustajansa esitutkinnan täydentämisessä ja päättää mahdollisista Puolangan kunnan vaatimuksista.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja ovat asiassa esteellisiä. Asian käsittelyä varten tulee kunnanhallituksen valita keskuudestaan tilapäinen puheenjohtaja.

**Hallintojohtaja:** Kunnanhallitus:

1) nimeää Puolangan kunnan edustajan ja puhevallan käyttäjän tätä rikosasiaa koskeviin tilaisuuksiin, joissa Puolangan kunnan tulee olla edustettuna (KuntaL 410/2015 § 39).

2) päättää, että Puolangan kunnalla ei ole asiassa rangaistus- eikä korvausvaatimuksia.

**Päätös:** Kunnanhallitus:

1) nimesi Seppo Rajalan, tai hänen määräämänsä, Puolangan kunnan edustajaksi ja puhevallan käyttäjäksi tätä rikosasiaa koskeviin tilaisuuksiin, joissa Puolangan kunnan tulee olla edustettuna (KuntaL 410/2015 § 39).

2) päätti, että Puolangan kunnalla ei ole asiassa rangaistus- eikä korvausvaatimuksia.

**Täytäntöönpano:** hallintojohtaja

Tämän pykälän käsittelyn ajaksi kokouksen tilapäiseksi puheenjohtajaksi valittiin Seppo Rajala.

Tilapäisen puheenjohtajan valinnan jälkeen Mari Haapalainen, Markku Nivakoski, Harri Peltola, Anja Peura, Eeva Väyrynen ja Mikko Kanniainen poistuivat esteellisinä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HallintoL 28.1 § 1 kohta: osallisuusjäävi).

KH 20.02.2025 § 14  
2054/07.01.04.00/2023

**Valmistelija:** Piia Heikkinen, 040 5750 586

Kunnanhallituksen päätöksestä KH 23.01.2025 § 3 on tehty kaksi oikaisuvaatimusta. Molemmat oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat päätöstä kumottavaksi.

Oikaisuvaatimuksen A tekijä vaatii, että:

- kunnanhallitus nimeää kunnan edustajaksi oikeudenkäyntiin oikeusoppineen (asianajaja)
- kunnan tulee vaatia rangaistusta ja vastaajien tulee korvata korkoineen kunnalle/kuntalaisille aiheutunut seuraamismaksu 120 000 euroa ja pormestari Peltolan hyväksymät oikeusapukulut selvityksen antamisessa kilpailu- ja kuluttajavirastolle ja markkinaoikeudelle, reilu 10 000 euroa.

Oikaisuvaatimuksen A tekijä perustelee vaatimuksiaan:

- KuntaL 69§ 2 mom, PerustusL 2§ 3 mom ja 118 §.

Oikaisuvaatimuksen B tekijä vaatii:

- että Seppo Rajala (kesk.) sekä 23.1.2025 läsnäollut kunnanhallitus tekee itsestään kuntalain 85§:n tarkoittaman rikosilmoituksen viipymättä
- että riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan ohjetta noudatetaan jatkossa
- tutkimaan onko kunnanhallituksen jäsenille aihetta määrätä virkavastuuseen liittyviä seuraamuksia
- rangaistusta epäillyille
- epäiltyjä täysimääräisesti vastaamaan taloudellisista menetyksistä, mitä tässä käsillä olevassa rikosprosessissa aiheutetaan Puolangan kunnan jäsenille eli kunnalle.

Oikaisuvaatimuksen B tekijä perustelee vaatimuksiaan:

- HallintoL 6§ ja 28§, KuntaL 85§ 2 mom, PerustusL 118§, Oikeudenkäymiskaari 18 luku 8§
- asian käsittelyyn 23.1.2025 osallistunut kunnanhallituksen jäsen tai jäsenet ovat olleet esteellisiä.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja ovat asiassa esteellisiä. Asian käsittelyä varten tulee kunnanhallituksen valita keskuudestaan tilapäinen puheenjohtaja.

Oikaisuvaatimuskirjeet ovat tämän kokouksen oheismateriaalissa.

**Hallintojohtaja:** Kunnanhallitus hylkää oikaisuvaatimukset seuraavin perustein: 1) Kunnanhallituksen päätöksellä ei valittu asianajajaa tulevaan oikeudenkäyntiin. Puolangan kunnan tarpeesta olla edustettuna oikeudenkäynnissä päätetään tarvittaessa myöhemmin. 2) Puolangan kunnan olisi kohtuutonta viiden vuoden kuluttua tapahtumasta vaatia rangaistusta ja/tai korvauksia kunnanhallituksen jäseniltä tilanteessa, jossa valtuusto on myöntänyt heille vastuuvapauden tietäen kilpailu- ja kuluttajaviraston esityksestä markkinaoikeudelle. Korvauksen vaatiminen siviilioikeudenkäynnissä on vanhentunut vastuuvapauden myöntämisessä. 3) Tilintarkastaja tarkastaa vuosittain riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan toteutumisen kunnan toiminnassa. Hänellä ei ole ollut näistä asioista sellaista huomautettavaa, joka vaatisi rikosilmoituksen tekemistä. 4) Kunnanhallitus ei ole tehnyt oikaisuvaatimuksen kohteena olleessa

päätöksessä mitään sellaista, josta sen olisi syytä tehdä itsestään rikosilmoitusta. 5) Kuuluminen samaan puolueeseen tai muuhun yhdistykseen asianosaisen kanssa ei tuota esteellisyyttä asian käsittelyyn. 6) Kunnanhallitus ei tutki toimivaltaansa kuulumattomana oikaisuvaatimusta siltä osin, kun siinä on esitetty vaatimuksia yksittäisille henkilöille.

Mia Moilanen esitti, että kunta palkkaa asianajajan hoitamaan asiaa. Esitystä ei kannatettu.

**Päätös:** Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Täytäntöönpano:** ote oikaisuvaatimuksen tekijät

Tämän pykälän käsittelyn ajaksi kokouksen tilapäiseksi puheenjohtajaksi valittiin Seppo Rajala.

Tilapäisen puheenjohtajan valinnan jälkeen Mari Haapalainen, Markku Nivakoski, Harri Peltola, Anja Peura, Eeva Väyrynen, Jaana Kemppainen ja Mikko Kanninen poistuivat esteellisinä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HallintoL 28.1 § 1 kohta: osallisuusjäävi).

---

Tämän pykälän käsittelyn jälkeen pidettiin tauko kello 10:29-10:35.