

Eriävä mielipide pykälän 58 päätökseen.

Päätöksenteossa pitää huomioida yhteysviranomaisen Yva-selostuksesta antama perusteltu päätelmä. Yhteysviranomaisen perusteltua päätelmää ei ole päätöksenteon oheismateriaalina, eli valtuutettujen tiedonsaantia on rajoitettu.

Perustellussa päätelmässä yhteysviranomainen toteaa yhtenä asiana seuraavaa.

Selostuksessa on todettu, että molemmilla toteutusvaihtoehdoilla on merkittäviä kielteisiä vaikutuksia alueen matkailuelinkeinolle. Tähän liittyy alueldenkäyttölaki 39 pykälä.

Arviointiselostuksen perusteella hankkeella on kielteisiä vaikutuksia linnuston, maiseman ja myös virkistyskäytön osalta.

Asiaan liittyy YVA-laki 27 pykälä perustellun päätelmän ajantasaisuuden varmistamisesta. Perusteltu päätelmä on noin 2,5 vuotta vanha.

Kunnan ympäristösuojeluviranomainen eli tekninen lautakunta ei ole käsitellyt kaava-asiaa. Tämän johdosta on arvoimatta aiheuttaako kaava naapuruuksuhdelain 17 pykälän mukaista kohtuutonta rasitusta ympäristölupakynnyksenä.

Esityslistasta ilmenee, että kaavasta on 15 lausuntoa ja 14+1 muistusta. Vain 14 muistutusta on julkaistu ja vain neljääntoista löytyy vastine. Mikä on yksi julkaisematon ja vastineeton muistutus.

Purkuvastuun kartoittaminen ja samoin kiinteistövero tuotto on arvioitu tuulivoimalan 30 vuoden elinkaarella. Suomessa toteutunut tuulivoimaloiden keskimääräinen elinkaari on reilu 13 vuotta. Ero toteutuman ja arvioidun elinkaaren suhteen on yli puolet.

Pieni-Paljankaan alue on maakuntakaavassa matkailun ja etenkin luontomatkailun kehittämisaluetta, ei tuuliteollisuusaluetta.

Allekirjoitukset:



ARTO HILLIÄHO



JAANA KEMPPAINEN



JUKKA SEPPÄNEN



JARMO FINCKEL



GERA PYYRYNEN