

Oikaisuvaatimus

KH 30.10.2026

3361/14.07.01.03/2026

Valmistelija: Katja Kemppainen, 040 6416953

Va. hallintojohtajan päätöksestä 24.9.2026 § 1 on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että kuntalisähakemus arvioidaan uudelleen.

Va. hallintojohtajan päätös perustuu Puolangan kunnan hallintosäännön 23 §:ään (viranhaltijoiden tehtävät ja toimivalta / hallintojohtaja) sekä kunnanhallituksen päätökseen 5.11.2024 § 80, jolla on hyväksytty työllistämisen kuntalisän kriteeristö. Kuntalisän kriteeristössä määritellään tuen tarkoitus, myöntämisen perusteet ja tuen määrä. Kriteeristön mukaan kuntalisä on harkinnanvarainen tuki, jota tulee hakea ennen työllistettävän palkkaamista. Lisäksi kunnalla on oikeus harkintansa perusteella myöntää tai olla myöntämättä kuntalisää.

Kuntalisähakemuksen hylkäämistä koskevan päätöksen perusteena on ollut, että hakijalla oli päätöksentekohetkellä työllistymisen kannalta muu ensisijainen suunnitelma. Hakijalle on laadittu 27.8.2026 kotoutumissuunnitelma, jossa työllisyyspalveluiden viranhaltijan ja asiakkaan yhteisen arvion perusteella ensisijaiseksi palveluntarpeeksi on todettu suomen kielen opiskelu. Kotoutumisen edistämisestä annettu laki velvoittaa kuntaa laatimaan kotoutumissuunnitelman sekä järjestämään kotoutumista edistäviä palveluja. Hakijan kotoutumisajan ollessa edelleen käynnissä suomen kielen opiskelua on pidetty hänen tilanteessaan ensisijaisena palveluna ja tarkoituksenmukaisimpana toimenpiteenä kyseisenä ajankohtana. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että va. hallintojohtaja olisi ilmoittanut kotoutumiskoulutuksen olevan edellytys kuntalisän myöntämiselle. Näin ei ole todettu. Kotoutumiskoulutusta ei ole pidetty kuntalisän myöntämisen ehtona, vaan kyseisen asiakkaan tilanteessa työllistymisen kannalta ensisijaisena toimenpiteenä.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi tuotu esille, että kuntalisähakemus on jätetty 31.8.2026. Asiassa saadun selvityksen perusteella tieto pitää paikkansa, vaikka alkuperäinen hakemus on ollut merkittävästi puutteellinen. Alkuperäisen päätöksen valmistelussa on tältä osin käytetty virheellistä tietoa hakemuksen jättämisajankohdasta. Oikaisuvaatimus on siten perusteltu siltä osin, että päätöksenteon perusteena ollut tieto hakemuksen jättöpäivästä on ollut virheellinen.

Hakemuksen jättöajankohdan korjaaminen ei kuitenkaan muuta asian lopputulosta. Hakijan ensisijaiseksi palveluntarpeeksi oli todettu kotoutumissuunnitelmassa suomen kielen opiskelu jo ennen hakemuksen jättämistä. Kokonaisarvioinnin perusteella kuntalisän

myöntämisen edellytysten ei ole katsottu täyttyneen, koska asiakkaalla oli työllistymisen näkökulmasta muu ensisijainen palvelu ja suunnitelma.

Pormestari:

Kunnanhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös:

Täytäntöönpano: ote oikaisuvaatimuksen tekijä