Tekninen lautakunta

Aika 06.11.2026 klo 14:00 -

Paikka Kunnanvirasto, neuvotteluhuone + Teams

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
33	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
34	Pöytäkirjan tarkastus	4
35	Tiedoksiannettavat asiat	5
36	Oikaisuvaatimus	6
37	Oikaisuvaatimus	7
38	Talouden seuranta 1-9/2026	10
39	Teknisen lautakunnan talousarvio 2027	11
40	Rakennusjärjestyksen uusiminen	12
41	Poikkeamislupa Auhonranta 620-403-49-1	15
42	Vuoden 2025 arviointikertomuksen toimenpiteet	18
43	Toimivallan siirtäminen asiakirjan antamista koskevissa asioissa	19
44	Muut esille tulevat asiat	20

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätietoja
Läsnä	Kyllönen Teemu	Puheenjohtaja	
	Kemppainen Tuulikki	Varapuheenjohtaja	
	Ahola Esa	Jäsen	
	Karhu Anni	Jäsen	
	Seppänen Juho	Jäsen	
Muu	Heikkinen Teemu	Valt. tai hallituksen edustaja	
	Väyrynen Marko	Esittelijä/pöytäkirjanpitäjä	
	Peltola Harri	Pormestari	
	Huovinen Kalevi	Asiantuntija	

33
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

TEKN 06.11.2026

Tekninen lautakunta on 27.6.2017 § 54 päättänyt pitää kokouksensa keskimäärin kerran kuukaudessa, kokouskutsussa ilmoitettavassa paikassa.

Kokouskutsu lähetetään sähköpostissa vähintään kolme (3) päivää ennen kokousta.

Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä (kuntalaki 103 §).

Toimialajohtaja: Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

34
Pöytäkirjan tarkastus

TEKN 06.11.2026

Tekninen lautakunta on 14.09.2021 § 69 päättänyt, että pöytäkirja tarkastetaan jatkossa kokouksessa.

Mikäli kokouksen aikana ilmenee teknisiä ongelmia, eikä pöytäkirjaa saada valmiiksi, tai mikäli pöytäkirjaan lisätään liitteitä tai korjauksia tarkastetaan pöytäkirja sähköisesti kokousta seuraavana toisena arkipäivänä. Tällöin pöytäkirjan tarkastavat vuorollaan toimielimen kaksi jäsentä sukunimensä mukaisessa aakkosjärjestyksessä.

Pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavana arkipäivänä.

Toimialajohtaja: Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Päätös:

35
Tiedoksiannettavat asiat

TEKN 06.11.2026

Toimialajohtaja:

1. Tekninen lautakunta kumoaa päätöksen TEKN 26.10.2026 § 24 hallintolain 50 § 3 momentin nojalla menettelyvirheen vuoksi.
2. Lautakunta merkitsee asiat ja asiakirjat tietoonsa saatetuiksi.

1. Lupa- ja valvontaviraston päätös, Kainuun vesienhoidon ja merenhoidon yhteistyöryhmän nimeäminen vuosiksi 2026-2029
2. Va rakennustarkastajan lupapäätökset 2026/10, 12-15, 17-24, 26 ja 28-30
3. Metsähallituksen tutkimuslupa 133310, kääväkäsnäytteenotto, PPO ja Kainuu 1.8.2026-31.12.2030
4. Lupa- ja valvontaviraston lausunto, Pitkäkorven luonnonsuojelualueen ennallistamissuunnitelma
5. Elinvoimakeskuksen ilmoitus 23.9.2026 luonnonsuojelualueen perustamisesta, Ilves
6. Pohjois-Suomen halllinto-oikeuden päätös 30.9.2026 dnro 2026/2025
7. Lupa- ja valvontaviraston vastaus 7.10.2026 ojitusilmoitukseen Esala
8. Kongasjärven pohjapato
9. Lupa- ja valvontaviraston vastaus 19.10.2026 ruoppausilmoitukseen Paakanajoki, 620-405-42-10

Päätös:

36
Oikaisuvaatimus

TEKN 06.11.2026
3188/02.08.00/2026

Valmistelija: Marko Väyrynen, 040 559 2084

Oikaisuvaatimus on tehty kaukolämpö- ja vesimittareiden uusinnasta TEKN 11.5.2026 § 14 3188/02.08.00/2026. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii hankintapäätöksen kumoamista.

Vastaukset oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin
1.Tekninen lautakunta toteaa, että 11.5.2026 § 14 on liitetty virheellisesti hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus Markkinaoikeudelle, koska hankinnan arvo jäi alle hankintalain 25 § kansallisen kynnysarvon. Lautakunta poistaa virheellisen valitusosoituksen ja liittää 11.5.2026 § 14 oikean hankintaoikaisu- ja oikaisuvaatimusohjeen. Tämän johdosta lautakunta ottaa käsiteltäväkseen päätöksestä tehdyt oikaisuvaatimukset.

2.Lautakunta toteaa, että saamaansa tarjousta arvioitaessa hankintayksikön tehtävänä on arvioida tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajan kelpoisuus. Saatu tarjous täytti tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset, minkä vuoksi hankinnalle oli olemassa perusteet. Yhden tarjouksen tilanteessa kokonaistaloudellisen edullisuuden arviointi perustuu tarjouksen tarjouspyynnön mukaisten ehtojen, hinnan ja laadullisten vaatimusten täyttymiseen.

3.Tarjouspyyntö on julkaistu Cloudia-hankintapalvelussa 2.4.2026. Tarjouksen syöttölomaketta on korjattu 20.4.2026 havaitun teknisen virheen vuoksi. Tarjousaika on päättynyt 22.4.2026 ja se siten täyttää tarjouspyynnön riittävän nähtävilläoloajan.

Toimialajohtaja:
1. Tekninen lautakunta kumoaa päätöksen TEKN 26.10.2026 § 25 hallintolain 50 § 3 momentin nojalla menettelyvirheen vuoksi.
2. Tekninen lautakunta korjaa virheellisen muutoksenhakuohjeen ja hylkää muilta osin oikaisuvaatimuksen perusteettomana yllä mainituin perusteluin.

Päätös:

Täytäntöönpano: ote oikaisuvaatimuksen tekijä

37
Oikaisuvaatimus

TEKN 06.11.2026
3188/02.08.00/2026

Valmistelija: Marko Väyrynen, 040 559 2084

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että teknisen lautakunnan päätös 11.5.2026 § 14 kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Lisäksi vaaditaan päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Vastaukset oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin.

1. Päätöksen perusteleminen
Hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava. Tekninen lautakunta toteaa, että hankintapäätös on perustunut tarjouspyyntöön ja saatuun tarjoukseen.
Päätöksessä on todettu, että hankinta suoritetaan kokonaistaloudellisesti edullisimmalta tarjoajalta tarjouspyynnössä asetettujen valintaperusteiden mukaisesti. Päätöksen perusteena olleet asiakirjat ovat olleet lautakunnan käytettävissä päätöksentekohetkellä.

2. Kokonaistaloudellinen edullisuus
Tarjouspyynnössä valintaperusteeksi oli asetettu kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo oli 85 pistettä ja laadun painoarvo 15 pistettä.
Määräaikaan mennessä saatiin yksi tarjous. Hankintalainsäädäntö ei estä hankinnan tekemistä tilanteessa, jossa hyväksyttäviä tarjouksia saadaan vain yksi. Hankintayksikön tehtävänä on tällöin arvioida tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajan kelpoisuus.
Saatu tarjous täytti tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset, minkä vuoksi hankinnalle oli olemassa perusteet.
Yhden tarjouksen tilanteessa kokonaistaloudellisen edullisuuden arviointi perustuu tarjouksen tarjouspyynnön mukaisten ehtojen, hinnan ja laadullisten vaatimusten täyttymiseen.

3. Hankinnan kokonaiskustannukset
Oikaisuvaatimuksessa viitataan tarjouksessa ilmoitettuihin mahdollisiin lisä- ja muutostöihin.
Tarjouksessa ilmoitettu lisä- ja muutostöiden tuntihinta ei tarkoita, että kyseinen työmäärä toteutuu kokonaisuudessaan tai että kunnalle syntyy automaattisesti kyseinen kustannus.

Lisä- ja muutostöiden kustannukset toteutuvat ainoastaan siinä laajuudessa kuin niitä hankkeen aikana todellisuudessa tarvitaan. Kyse on enimmäisvarauksesta mahdollisia ennakoimattomia tilanteita varten.
Lautakunta katsoo, ettei päätös ole perustunut virheelliseen tai puutteelliseen kustannusarvioon.

4. Lisä- ja muutostöiden määrä
Mittareiden uusimiseen liittyy kohteiden erilaisuudesta johtuvia teknisiä epävarmuustekijöitä, joita ei voida täysin selvittää ennen varsinaisten vaihtotöiden aloittamista.
Tarjouspyynnössä ilmoitettu lisä- ja muutostöiden määrä perustui hankinnan valmistelussa tehtyyn arvioon ja vastaavista hankkeista saatuihin kokemuksiin. Kyse on varauksesta eikä sitovasta toteutuvasta työmäärästä.
Näin ollen lisä- ja muutostöiden arvioitu määrä ei muodosta perustetta päätöksen kumoamiselle.

5. Kilpailun toteutuminen
Hankinta on julkaistu avoimesti Cloudia-hankintajärjestelmässä, jossa se on ollut kaikkien kiinnostuneiden toimijoiden saatavilla.
Se, että hankintamenettelyyn jätettiin vain yksi tarjous, ei osoita hankintamenettelyssä tapahtuneen virhettä eikä tee hankintapäätöksestä lainvastaista.
Hankintayksikkö ei voi velvoittaa yrityksiä jättämään tarjouksia eikä myöskään vaikuttaa markkinoiden osallistumisaktiivisuuteen. Olennaista on, että kaikilla toimijoilla on ollut yhdenvertainen mahdollisuus osallistua tarjouskilpailuun.

6. Hallintolain 6 §
Tekninen lautakunta katsoo, että asian valmistelussa ja päätöksenteossa on noudatettu hallintolain 6 §:ssä säädettyjä hallinnon oikeusperiaatteita.
Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty konkreettisia perusteita sille, että lautakunta olisi menetellyt epäobjektiivisesti, puolueellisesti tai suhteellisuusperiaatteen vastaisesti.

7. Viittaus aiempaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisuun
Oikaisuvaatimuksessa viitataan aiempaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisuun.Tekninen lautakunta toteaa, että jokainen hankinta-asia ratkaistaan tapauskohtaisesti sen omien tosiseikkojen, tarjouspyynnön, tarjousten ja valmisteluaineiston perusteella.
Pelkkä viittaus aiempaan hallinto-oikeuden ratkaisuun ei osoita, että nyt käsiteltävänä oleva päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai muutoin lainvastaisesti.

8. Täytäntöönpanon keskeyttäminen

Kuntalain mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen lainvoimaisuutta, ellei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.
Lautakunta katsoo, ettei asiassa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla täytäntöönpano tulisi keskeyttää.

9. Tarjouspyynnön aikataulua koskevat väitteet
Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että tarjouspyyntö olisi julkaistu 20.4.2026 ja että tarjoajille olisi jäänyt vain noin kaksi vuorokautta aikaa tarjouksen laatimiseen.
Tekninen lautakunta toteaa, että tarjouspyyntö julkaistiin Cloudia-hankintajärjestelmässä 2.4.2026 ja tarjousten jättämisen määräaika päättyi 22.4.2026 klo 12.00.
Tarjoajilla oli siten käytettävissään yhteensä 20 päivän tarjousaika tarjouksen laatimiseen ja jättämiseen.
Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite noin kahden vuorokauden tarjousajasta ei siten vastaa kyseessä olevan hankintamenettelyn todellista aikataulua.
Mahdollinen tarjouspalvelujärjestelmästä ilmennyt yksittäinen päivämäärätieto tai tulkintaepäselvyys ei muuta sitä tosiasiaa, että hankinta on ollut julkaistuna 2.4.2026 alkaen ja tarjoukset on tullut jättää viimeistään 22.4.2026.
Lautakunta katsoo, että tarjousaika on ollut hankinnan laatu ja laajuus huomioon ottaen riittävä. Kaikilla kiinnostuneilla toimijoilla on ollut mahdollisuus tutustua tarjouspyyntöön ja jättää tarjouksensa määräaikaan mennessä.
Se, että määräaikaan mennessä saatiin yksi tarjous, ei sellaisenaan osoita kilpailun rajoittumista tai hankintamenettelyn virheellisyyttä

Toimialajohtaja:

1. Tekninen lautakunta kumoaa päätöksen TEKN 26.10.2026 § 26 hallintolain 50 § 3 momentin nojalla menettelyvirheen vuoksi.
2. Tekninen lautakunta katsoo, ettei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiseikkoihin perustuvia perusteita, joiden johdosta teknisen lautakunnan päätös 11.5.2026 § 14 olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimivallan ylittäen tai muutoin lainvastaisesti.

Yllä mainituin syin tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan sekä päättää, ettei päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiselle ole perusteita.

Päätös:

Täytäntöönpano: ote oikaisuvaatimuksen tekijä

38
Talouden seuranta 1-9/2026

TEKN 06.11.2026
3187/02.02.02/2026

Valmistelija: Marko Väyrynen, 040 559 2084

Hallintosäännön mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista säännöllisesti.

Teknisen lautakunnan talousarvion toteuma 1-9/2026 näyttää koko vuoden talousarvioon vertailtuna seuraavalta:

	TA 2026	TOT 1 – 9 2026	TOT 1 – 9 2025	TOT 1 – 9 2026 VRT %
TOIMINTATUOTOT	2 506 931	2 193 271	1 698 751,00	87,49
TOIMINTAKULUT	-3 981 212	-3 025 397	-2 780 096	75,99
TOIMINTAKATE	-1 474 281	-832 126	-432 594	56,44

Toimialajohtaja:
1. Tekninen lautakunta kumoaa päätöksen TEKN 26.10.2026 § 27 hallintolain 50 § 3 momentin nojalla menettelyvirheen vuoksi.
2. Lautakunta merkitsee talousarvion toteuman 1-9/2026 tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

39
Teknisen lautakunnan talousarvio 2027

TEKN 06.11.2026
3245/02.02.00/2026

Valmistelija: Marko Väyrynen, 040 559 2084

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston tulee hyväksyä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio, sekä vähintään kolmea vuotta koskeva taloussuunnitelma. Talousarvio on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet, ja niihin on otettava tehtävien hoitamisen edellyttämät määrärahat ja tuloarviot. Talousarvion valmistelussa on otettava huomioon myös kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Tekninen lautakunta vastaa toimalansa toiminnan, talouden ja organisaation kehittämisestä.

Vuoden 2027 talousarvion tulee kunnanhallituksen raamipäätöksen mukaisesti perustua seuraaviin lähtöolettamuksiin:
- Toimintatuottojen arvioidaan säilyvän kuluvan vuoden talousarvion tasolla.
- Henkilöstön palkkojen ja sivukulujen ennakoidaan nousevan valtakunnallisen palkkaratkaisun seurauksena +3,1 % vuoden 2026 talousarvioon verrattuna.
- Toimialojen tulee valmistella vuoden 2027 talousarvioesityksensä siten, että ylläoleva huomioiden toimintamenot saavat kasvaa enintään 1 %.

Teknisen toimialan vuoden 2027 talousarvioesitys sisältää toimialan käyttötalouden määrärahat ja tuloarviot, toiminnalliset tavoitteet sekä investointiosan. Talousarvion valmistelussa on huomioitu toimialan lakisääteiset tehtävät, palvelujen jatkuvuus, kiinteistöjen ja muun infrastruktuurin kunnossapito, vesihuollon toiminta sekä tiedossa olevat investointi- ja korjaustarpeet.

Toimialajohtaja:
1. Tekninen lautakunta kumoaa päätöksen TEKN 26.10.2026 § 28 hallintolain 50 § 3 momentin nojalla menettelyvirheen vuoksi.
2. Lautakunta hyväksyy teknisen johtajan esittelemän toimialan talousarvioesityksen vuodelle 2027.

Päätös:

40
Rakennusjärjestyksen uusiminen

3281/10.03.00.00/2026
TEKN 03.06.2026 § 21

Valmistelija: Kalevi Huovinen, 0405462018

Rakennusjärjestyksen uusiminen on tullut ajankohtaiseksi, kun Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) kumoutui ja jakautui Rakentamislaiksi ja alueidenkäyttölaiksi. Uusi Rakentamislaki astui voimaan 1.1.2025. Lain muutoksen myötä kaikkien kuntien on laadittava uusi rakennusjärjestys. Uusimisen syynä ovat muun muassa rakennusjärjestyksissä mainittujen lupakynnysten muuttaminen uuden lain mukaisiksi sekä tarve poistaa rakennusjärjestyksen toimenpidelupa- ja ilmoitusmenettely.

Rakennusjärjestyksessä annetaan paikallisista olosuhteista johtuvia määräyksiä ja ohjeita, joilla ohjataan maankäyttöä ja rakentamista suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen edistämiseksi. Rakennusjärjestyksen laatimistyön tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesta ja kulttuurillisesti kestävää kehitystä. Rakennusjärjestyksen määräyksiä ei sovelleta, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksissä määrätään toisin.

Voimassa oleva rakennusjärjestys on hyväksytty kunnanvaltuustossa 15.6.2015. Tavoitteena on, että uusi rakennusjärjestys saadaan voimaan ennen vuoden 2026 loppua.

Uusi rakennusjärjestys pohjautuu Kuntaliiton mallirakennusjärjestyspohjaan. Rakennusjärjestyksessä annetaan lisäksi paikallisia ohjeita ja määräyksiä, jotka pohjautuvat edellisen rakennusjärjestyksen ohjeisiin ja määräyksiin.

Rakennusjärjestyksen uudistamistyötä on tehty viranomaistyönä rakennusvalvonnassa.

Rakennusjärjestyksen hyväksyy valtuusto.

Valmistelijan esitys

Tekninen lautakunta hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen, pyytää tarvittavat lausunnot ja asettaa ehdotuksen julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi (RakL 19 §).

Toimialajohtaja:
Tekninen lautakunta päättää asettaa rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville valmistelijan esityksen mukaisesti.

Päätös:
Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: Tekninen toimiala

TEKN 06.11.2026
3281/10.03.00.00/2026

Valmistelija: Kalevi Huovinen, 040 5462018

Rakennusjärjestysehdotus on ollut nähtävillä ja kuntalaisten kommentoitavissa 10.7.2026 saakka.

Lausuntopyynnöt lähetettiin naapurikunnille: Suomussalmi, Hyrynsalmi, Ristijärvi, Paltamo, Vaala, Utajärvi sekä Pudasjärvi ja Pohjois-Suomen elinvoimakeskukselle, Lupa-ja valvontavirastolle, Kainuun pelastuslaitokselle, sekä Oulunkaaren ympäristöpalveluille.

Rakennusjärjestysluonnokseen on saatu määräaikaan mennessä yhteensä kaksi kommenttia tai lausuntoa. Lisäksi Suomussalmen ja Hyrynsalmen kunnat ilmoittivat, että eivät lausu ehdotuksesta.

Lausuntojen pohjalta on korjattu mm. kirjoitusvirheitä ja lisätty täydentäviä tekstejä. Koska ehdotukseen ei ole tehty sellaisia olennaisia muutoksia, jotka vaatisivat sen asettamista uudelleen nähtäville, asiakirja voidaan saattaa edelleen kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston hyväksymiskäsittelyyn.

Toimialajohtaja:
1. Tekninen lautakunta kumoaa päätöksen TEKN 26.10.2026 § 29 hallintolain 50 § 3 momentin nojalla menettelyvirheen vuoksi.
2. Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan uuden rakentamislain mukaisen rakennusjärjestyksen.
3. Tekninen lautakunta esittää rakennusjärjestystä edelleen kunnanhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös:

Täytäntöönpano: kunnanhallitus

41
Poikkeamislupa Auhonranta 620-403-49-1

TEKN 06.11.2026
3393/10.03.00.02/2026

Valmistelija: Kalevi Huovinen, 040 546 2018

Hakija — Hakijan tiedot on liitteessä, jota ei julkaista verkkosivuilla.

Kiinteistö 620-403-49-1

Hanke — Auhonranta -kiinteistölle haetaan poikkeamislupaa 70 m^2 suuruisen vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamiseen, rakennus tulisi sijoittumaan vähintään 40 m:n etäisyydelle rantaviivasta. Kiinteistö on tällä hetkellä rakentamaton.

Kaavoitustilanne — Kiinteistö sijaitsee Auhon alueen rantaosayleiskaavan alueella. Yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Hankkeen rakennuspaikka kohdistuu kaavamerkinnän AP-3 kohdalle.

Poikkeaminen — Poikkeamista haetaan rantaosayleiskaavan AP-3 merkinnän määräyksestä, jonka mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa pysyvään asumiseen tarkoitetun asinrakennuksen, joka tulee sijoittaa vähintään 50 m:n etäisyydellä rantaviivasta.

Hakemuksen perustelut ja erityiset syyt

Hakijan perustelee hankkeen siten että rakennuspaikalle on osoitettu kaavassa rakennusoikeutta ja sille on kaavan mukaan mahdollista rakentaa pysyvään asumiseen tarkoitettu asuinrakennus.

Poikkeamisen edellytykset

Rakentamislaki 57 §
Poikkeamisvalta ja poikkeamisen edellytykset.
Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:
1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Naapurien kuuleminen

Hakija on kuullut rajanaapurit. Yksi naapuri on huomatuksellaan antanut tiedoksi kiinteistönsä kaavalla suojellut kulttuurihistoriallisesti arvokkaan pihapiirin ja rakennukset, muutoin naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Hankkeen kiinteistölle ei kohdistu suojelumerkintöjä.

Päätösvallan peruste

Rakentamislain 57 § mukaan poikkeamispäätöksen ratkaisuvalta on kunnalla.
Puolangan kunnan hallintosäännön (VALT 28.1.2026 § 4) 22 §:n mukaan tekninen lautakunta hoitaa tehtävät, jotka on rakentamislaissa määrätty kunnalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 57 §, 185 §,187 §, Alueidenkäyttölaki 72 §

Valmistelijan esitys

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen ja esitettyjen suunnitelmien mukaisesti vapaa ajan asuinrakennuksen rakentamiselle seuraavin ehdoin:

- Rakentamislupa rakennusten rakentamiselle on haettava 2 vuoden sisällä päätöksen antamisesta, muutoin lupa raukeaa.
- Rakentamisluvassa päätetään lopullisesti tulevaan kohteeseen liittyvät tarkemmat ehdot.
- Kiinteistön muussa rakentamisessa tulee noudattaa osayleiskaavan määräyksiä.
- Jätevesijärjestelmä ja sen sijainti tulee esittää rakentamislupahakemuksen asemapiirroksessa.

Tekninen lautakunta tiedottaa päätöksestään rakentamislain 185 §:nmukaisesti.
Poikkeamisluvan käsittelystä peritään maksu Rakennusvalvonnan maksut (Tekninen lautakunta 16.5.2025 § 29) -taksan mukaisesti.

Perustelut

Rakennuspaikalle on jo osoitettu rakennusoikeutta Auhon alueen rantaosayleiskaavassa (Kaavamerkintä AP-3),
Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista, koska rakennuspaikalla ei ole tiedossa ko. arvoja. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen, koska tällä poikkeamisluvalla ei muodosteta uutta rakennuspaikkaa jo kaavassa osoitettujen lisäksi.

Toimialajohtaja:

1. Tekninen lautakunta kumoaa päätöksen TEKN 26.10.2026 § 30 hallintolain 50 § 3 momentin nojalla menettelyvirheen vuoksi.
2. Tekninen lautakunta hyväksyy poikkeamisluvan valmistelijan esityksen mukaisesti.

Päätös:

Täytäntöönpano: kuulutus
ote hakija
ote (päätös+liitteet) Lupa- ja valvontavirasto

42
Vuoden 2025 arviointikertomuksen toimenpiteet

TEKN 06.11.2026
3206/00.03.01/2026

Valmistelija: Marko Väyrynen, 040 559 2084

Kuntalain 121 §:n mukaan kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Valtuusto on käsitellyt arviointikertomuksen vuodelta 2025 kokouksessaan 28.5.2026 17 § ja päättänyt pyytää siinä esitetyistä havainnoista ja suosituksista vastauksen kunnanhallitukselta, ennen syksyn 2026 talousarviokäsittelyä.

Teknisen lautakunnan tulee antaa selvityksensä arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista. Tarkastuslautakunta on esittänyt huolensa laitosten taloudellisesta tilanteesta.

Toimialajohtaja:
1. Tekninen lautakunta kumoaa päätöksen TEKN 26.10.2026 § 31 hallintolain 50 § 3 momentin nojalla menettelyvirheen vuoksi.
2. Tekninen lautakunta tulee jatkossa kiinnittämään erityistä huomiota laitosten kulurakenteeseen ja niiden toiminnan tehokkuuteen.

Päätös:

Täytäntöönpano: kunnanhallitus

43
Toimivallan siirtäminen asiakirjan antamista koskevissa asioissa

TEKN 06.11.2026
3130/00.00.01.00/2026

Valmistelija: Marko Väyrynen, 040 559 2084

Hallintosäännön 24 §:n mukaan toimielin voi siirtää toimivaltaansa edelleen alaiselleen viranomaiselle tai viranhaltijalle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

Asiakirjapyyntöjen joutuisan ja asianmukaisen käsittelyn varmistamiseksi on tarkoituksenmukaista siirtää asiakirjan antamista koskeva ratkaisuvalta toimialan johtavalle viranhaltijalle.

Toimialajohtaja:
Tekninen lautakunta päättää:

1. kumota päätöksen TEKN 26.10.2026 § 32 hallintolain 50 § 3 momentin nojalla menettelyvirheen vuoksi.
2. siirtää Puolangan kunnan hallintosäännön 25 §:n nojalla asiakirjan antamista koskevan viranomaisen ratkaisuvallan tekniselle johtajalle niiden asiakirjojen ja tietojen osalta, jotka kuuluvat teknisen lautakunnan toimivaltaan;
3. että tämä delegointipäätös tulee voimaan 6.11.2026.

Päätös:

44
Muut esille tulevat asiat

TEKN 06.11.2026