

WPD FINLAND OY

Puolangan Hietavaaran tuulivoimapuiston yleiskaava ja ympäristövaikutusten arviointi

Asukaskyselyn yhteenveto

8.12.2022

Sisällysluettelo

1	ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT	1
2	TUULIVOIMAPUISTON JA VOIMAJOHTOREITIN ALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ	3
3	SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI.....	5
4	KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIVOIMAPUISTON VAIKUTUKSISTA	6
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	6
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	6
4.3	Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen	9
4.4	Arviot vaikutuksista maisemaan	10
4.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin.....	11
4.6	Arviot vaikutuksista asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon lähiympäristön arvostukseen ja imagoon asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena	13
4.7	Arviot vaikutuksista tuulivoimapuiston alueen käyttömahdollisuuksiin	14
4.8	Arviot vaikutuksista voimajohtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin.....	16
4.9	Arviot Hietavaaran ja Varsavaaran tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista	17
4.10	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	18
5	SUHTAUTUMINEN HIETAVAARAN TUULIVOIMAHANKKEESEEN	19
5.1	Suhtautuminen Hietavaaran tuulivoimahankkeeseen.....	19
5.2	Näkemykset Hietavaaran tuulivoimapuiston vaihtoehtoista	20
5.3	Näkemykset voimajohtoreitin vaihtoehtoista.....	21
5.4	Ajatukset Hietavaaran tuulivoimahankkeesta	22
6	HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN	24
7	KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE.....	25
8	LIITE: Kyselyn saate, lomake ja hankekuvaus.....	28

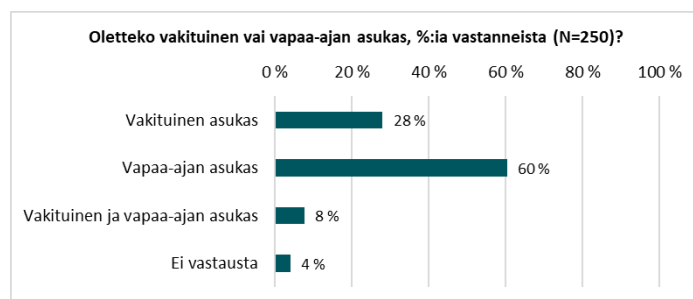
8.12.2022

Puolangan Hietavaaran tuulivoimapuiston yleiskaava ja ympäristövaikutusten arviointi: Asukaskyselyn yhteenveto

1 ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä tammi-helmikuussa 2022. Kysely lähetettiin kotitalouksille, jotka asuivat tai omistivat loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista ja alle 500 metrin etäisyydellä voimajohdosta sekä satunnaisotannalla kauempana asuville. Kyselyn otos oli 600 kotitaloutta. Vastauksia kyselyyn saatiin 250 kappaletta, joten vastausprosentti oli 42 %. Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Lisäksi osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset myös vastaajaryhmittäin (lähialueen asukkaat, vakituiset/vapaa-ajan asukkaat).

Kyselyyn vastanneista 28 % oli vakituksia asukkaita ja 60 % vapaa-ajan asukkaita. Vastanneista 8 %:lla oli hankkeen vaikutusalueella sekä vakituinen että vapaa-ajan asunto.



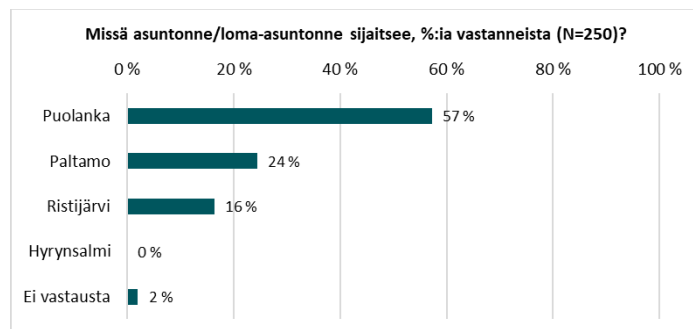
Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista oli 43 % yli 64-vuotiaita, 40 % 45-64-vuotiaita ja 13 % alle 45-vuotiaita.



Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

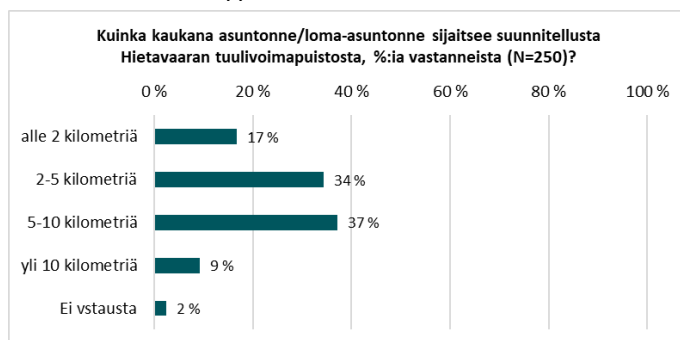
Kyselyyn vastanneista yli puolet (57 %) asui tai omisti vapaa-ajan asunnon Puolangan kunnan alueella. Vastaajilla oli mahdollisuus tarkentaa asuntonsa ja/tai vapaa-ajan asuntonsa sijaintia. Lukumääräisesti eniten vastaajia oli Kotilan ja Törmänmäen alueilla Puolangassa sekä Uuran alueella Paltamossa.



Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan rakennuksen sijaintikunta.

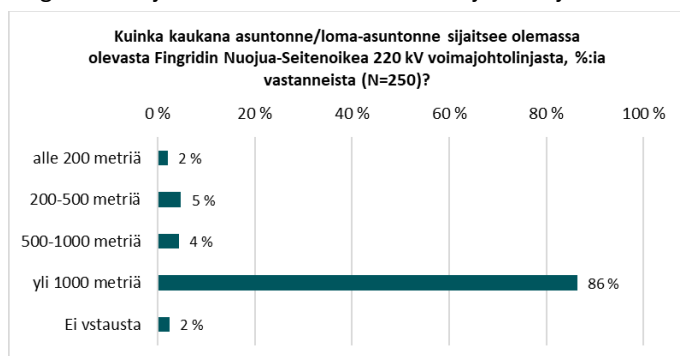
8.12.2022

Kyselyyn vastanneista 51 % asui tai omisti loma-asunnon alle 5 kilometrin etäisyydellä ja 17 % alle kahden kilometrin etäisyydellä suunnitellusta Hietavaaran tuulivoimapaistosta.



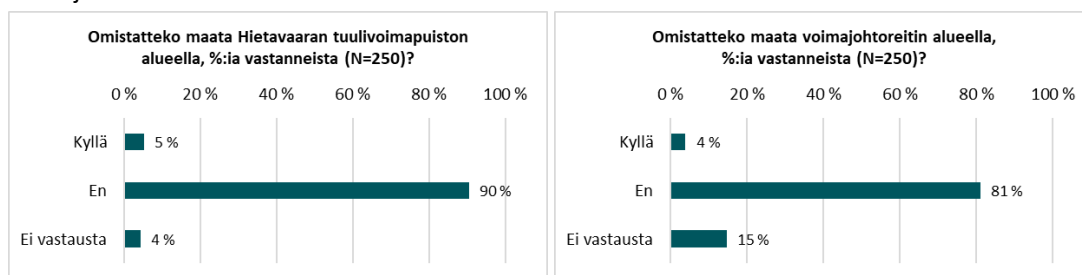
Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan rakennuksen etäisyys tuulivoimapaistosta.

Kyselyyn vastanneista 11 % asui tai omisti loma-asunnon alle kilometrin etäisyydellä olemassa olevasta Fingridin Nuojua-Seitenoikea 220 kV voimajohtolinjasta.



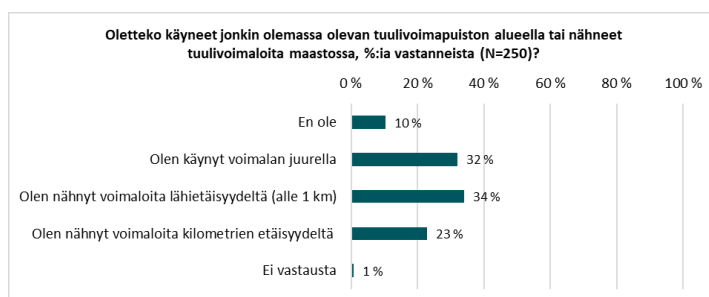
Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan rakennuksen etäisyys Fingridin Nuojua-Seitenoikea 220 kV voimajohtolinjasta.

Kyselyyn vastanneista 5 % ilmoitti omistavansa maata Hietavaaran tuulivoimapaiston alueella ja 4 % voimajohtoreitin alueella.



Kuva 6: Kyselyyn vastanneiden maan omistus tuulivoimapaiston ja voimajohtoreitin alueella.

Kyselyyn vastanneista 32 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 34 % ilmoitti nähneensä tuulivoimaloita lähietäisyydeltä, joten suurella osalla vastaajista on vastaustensa taustalla oma-kohtaista kokemusta tuulivoimaloista.

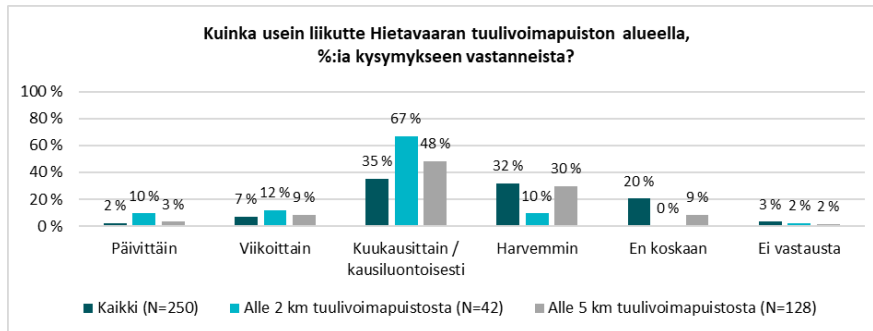


Kuva 7: Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

8.12.2022

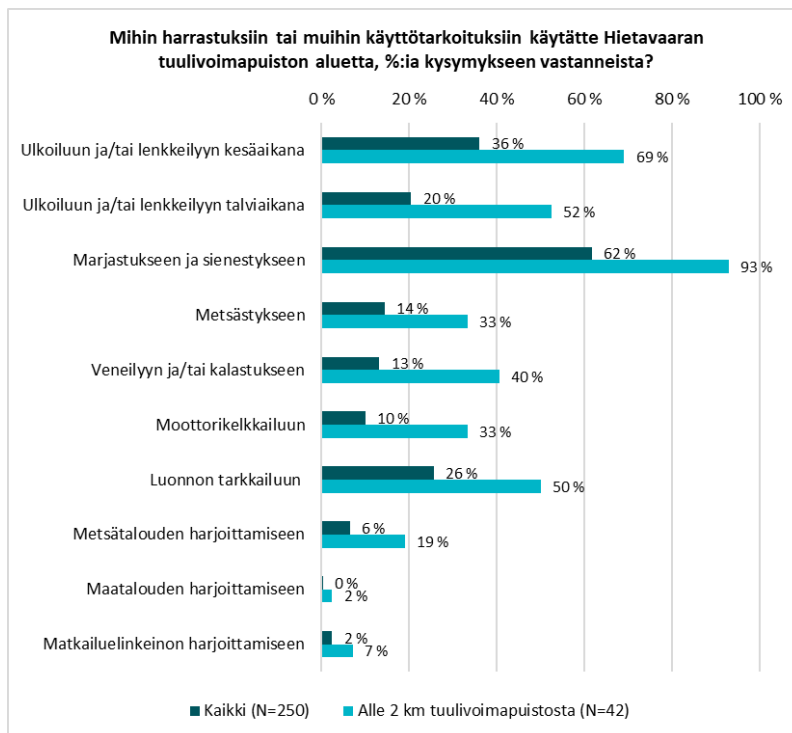
2 TUULIVOIMAPUISTON JA VOIMAJOHTOREITIN ALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

Hietavaaran tuulivoimapuiston aluetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin tai viikoittain 9 % ja kuukausittain/kausiluontoisesti 35 % kaikista kyselyyn vastanneista. Niistä vastaajista, jotka asuvat tai omistavat loma-asunnon alle 2 kilometrin etäisyydellä voimaloista, ilmoitti käyttävänsä tuulivoimapuiston aluetta päivittäin tai viikoittain 22 % vastanneista ja kuukausittain/kausiluontoisesti 67 % vastanneista. Myös alle 5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimapuistosta asuvat tai loma-asunnon omistavat liikkuvat alueelle selvästi enemmän kuin vastaajat keskimäärin.



Kuva 8: Hietavaaran tuulivoimapuiston alueella liikkuminen.

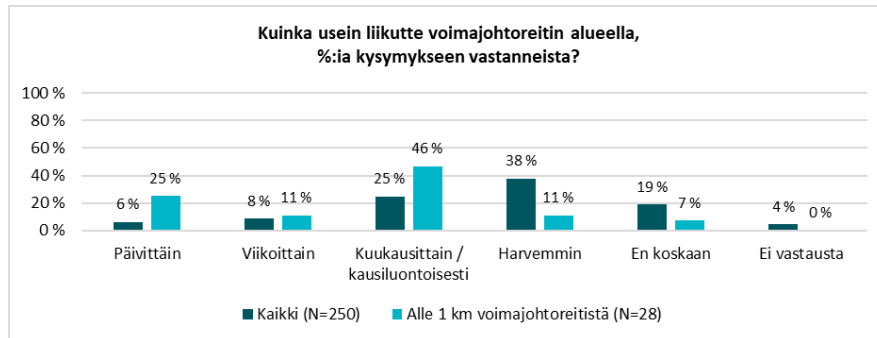
Kyselyyn vastanneet käyttävät Hietavaaran tuulivoimapuiston aluetta eniten marjastukseen ja sienestukseen, ulkoiluun ja/tai lenkkeilyyn kesäaikana sekä luonnon tarkkailuun. Tuulivoimapuiston lähialueella asuvat tai loma-asunnon omistavat käyttävät tuulivoimapuiston aluetta kaikkien käyttötarkoitusten osalta huomattavasti enemmän kuin vastaajat keskimäärin. Valmiiden käyttötarkoitusten lisäksi vastaajat ilmoittivat käyttävänsä tuulivoimapuiston aluetta valokuvaukseen / luontokuvaukseen, elämiin, työntekoon sekä lumikenkäilyyn ja pyöräilyyn.



Kuva 9: Hietavaaran tuulivoimapuiston alueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

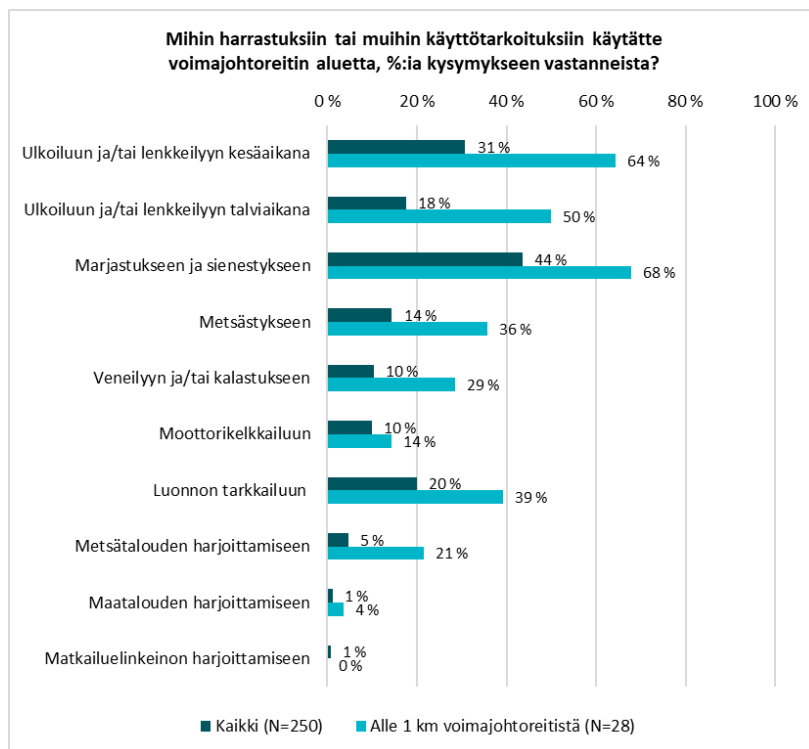
Voimajohtoreitin aluetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin tai viikoittain 14 % ja kuukausittain/kausiluontoisesti 25 % kaikista kyselyyn vastanneista. Niistä vastaajista, jotka asuvat tai omistavat loma-asunnon alle 1 kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä, ilmoitti käyttävänsä tuulivoimapuiston aluetta päivittäin tai viikoittain 36 % ja kuukausittain/kausiluontoisesti 46 % kyselyyn vastanneista.

8.12.2022



Kuva 10: Voimajohtoreitin alueella liikkuminen.

Kyselyyn vastanneet käyttävät voimajohtoreitin aluetta eniten marjastukseen ja sienestykseen, ulkoiluun ja/tai lenkkeilyyn kesäaikana sekä luonnon tarkkailuun. Tuulivoimapuiston lähialueella asuvat tai loma-asunnon omistavat käyttävät tuulivoimapuiston aluetta kaikkien käyttötarkoitusten osalta huomattavasti enemmän kuin vastaajat keskimäärin. Suosituimmat käyttötarkoitukset ovat marjastus ja sienestys, ulkoilu ja/tai lenkkeily kesäaikana, ulkoilu ja/tai lenkkeily talviaikana sekä luonnon tarkkailu. Valmiiden käyttötarkoitusten lisäksi vastaajat ilmoittivat käyttävänsä voimajohtoreitin aluetta valokuvaukseen / luontokuvaukseen, mökkeilyyn sekä läpikulkuun.



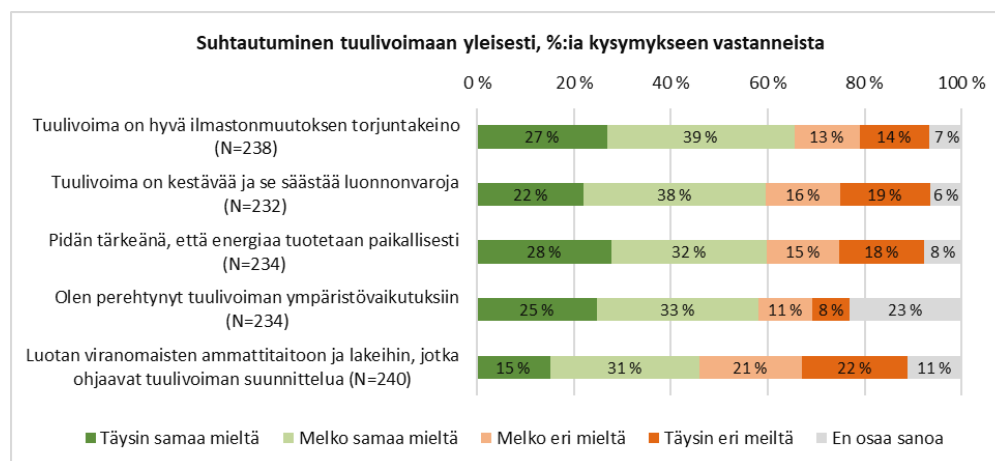
Kuva 11: Voimajohtoreitin alueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Asukkaita pyydettiin kuvaamaan hankealueen nykyistä merkitystä elinympäristössä myös avoimella kysymyksellä. Avoimeen kysymykseen vastasi 110 henkilöä (44 % kaikista vastanneista). Näistä noin 20 vastaajaa ilmoitti, ettei alueella tai tuulivoimapuistolla ole merkitystä omassa elämässä. Muissa vastauksissa korostui alueen luonto ja luonnonrauha sekä niiden merkitys asukkaiden hyvinvoinnin, ulkoiluun ja virkistykseen kannalta. Alue on tärkeä myös luonnonvarojen hyödyntämisen kannalta (marjastus/sienestys, kalastus, metsästys) sekä elinkeinojen harjoittamisen kannalta (maa- ja metsätalous). Eriytisesti tuotiin esille alueen merkitys matkailuelinkeinolle, joka on vastaajien mukaan alueen suurin elinkeino ja perustuu luontoon, luonnonrauhaan ja luonnossa liikkumiseen. Kyselyyn vastanneet korostivat myös alueen merkitystä osana lähiympäristön ja Kainuun vaara- ja metsämaisemaa. Vastaajat toivat esille myös huolensa Hietavaaran ja Varsavaaran hankkeiden yhteisvaikutuksista.

8.12.2022

3 SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI

Kyselyyn vastanneista 27 % oli sitä mieltä, että tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino ja 22 % sitä mieltä, että tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Vastaaajista 28 % pitää tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua on varsin heikko, vain 15 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin viranomaisten ammattitaitoon.



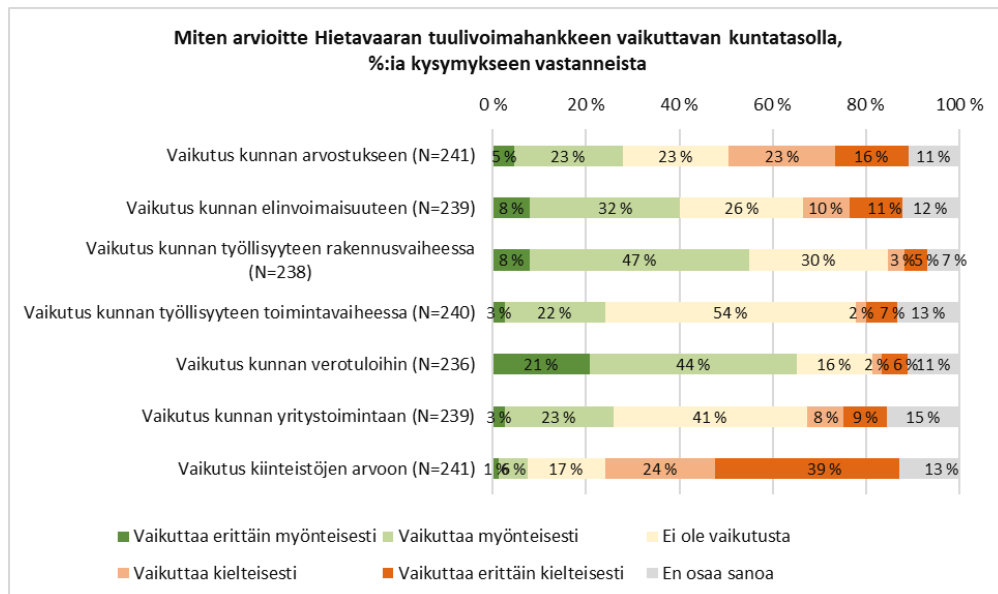
Kuva 12: Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti (KAIKKI VASTAAJAT).

8.12.2022

4 KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIVOIMAPUISTON VAIKUTUKSISTA

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

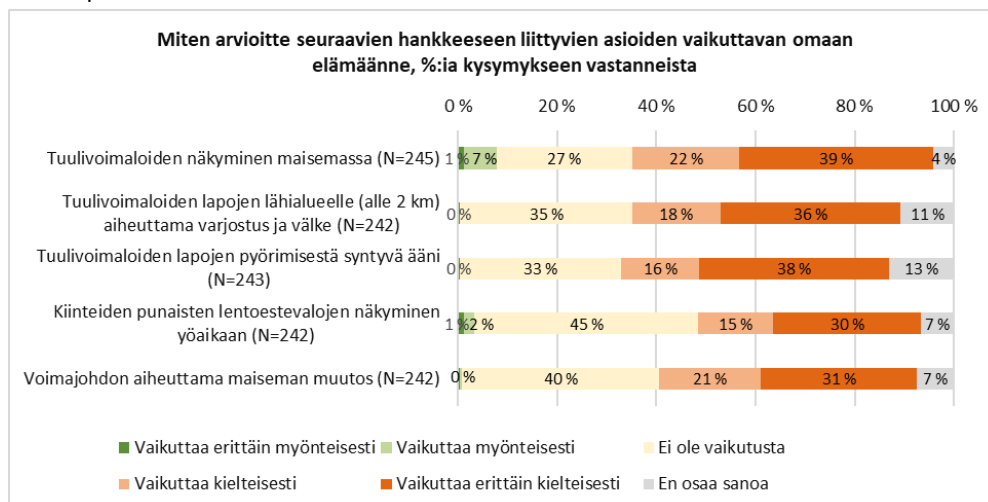
Kyselyyn vastanneet arvioivat Hietavaaran tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan verotuloihin, työllisyyteen rakennusvaiheessa ja kunnan elinvoimaisuuteen. Kielteisimmin kyselyyn vastanneet arvioivat hankkeen vaikuttavan kiinteistöjen arvoon ja kunnan arvostukseen. Lähellä tuulivoimapuistoa asuvat arvioivat vaikutukset kuntatasolla kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 13: Arviot Hietavaaran tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (KAIKKI VASTAAJAT).

4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

Kyselyyn vastanneet eivät juurikaan arvioineet Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikuttavan omaan elämäänsä myönteisesti. Eniten kielteisiä vaikutuksia vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden näkymisellä maisemassa (61 % vastanneista arvioi vaikutukset kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi). Vähiten kielteisiä vaikutuksia arvioitiin olevan kiinteiden punaisten lentoestevalojen näkymisellä yöaikaan (45 % vastanneista arvioi vaikutukset kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi). Suuria eroja eri tekijöiden välillä ei kuitenkaan ollut. Vaikutuksen aiheuttajasta riippuen 27-45 % vastanneista arvioi, ettei Hietavaaran tuulivoimapuistolla ole vaikutusta omaan elämään.

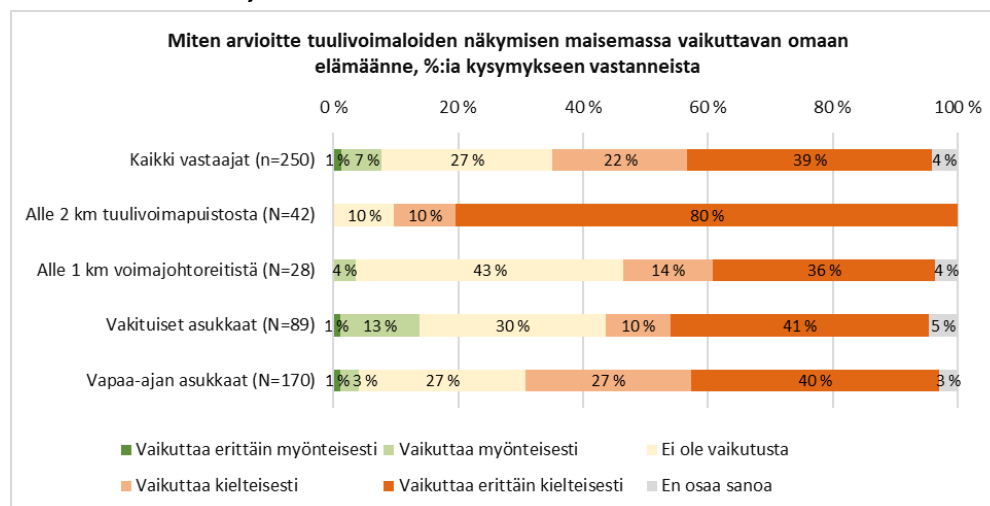


Kuva 14: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään (KAIKKI VASTAAJAT).

8.12.2022

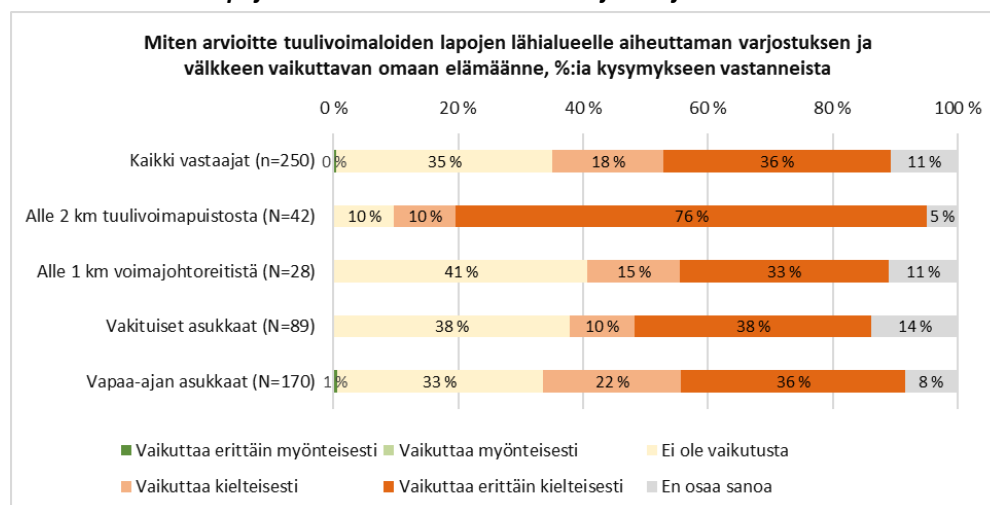
Seuraavissa kuvissa on esitetty vastaajaryhmittäin arviot eri tekijöiden vaikutuksista omaan elämään. Lähellä tuulivoimapuistoa asuvat tai loma-asunnon omistavat arvioivat vaikutukset kielteisemmiksi kuin kauempana asuvat. Vapaa-ajan asukkaat arvioivat vaikutukset kielteisemmiksi kuin vakituiset asukkaat.

Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa



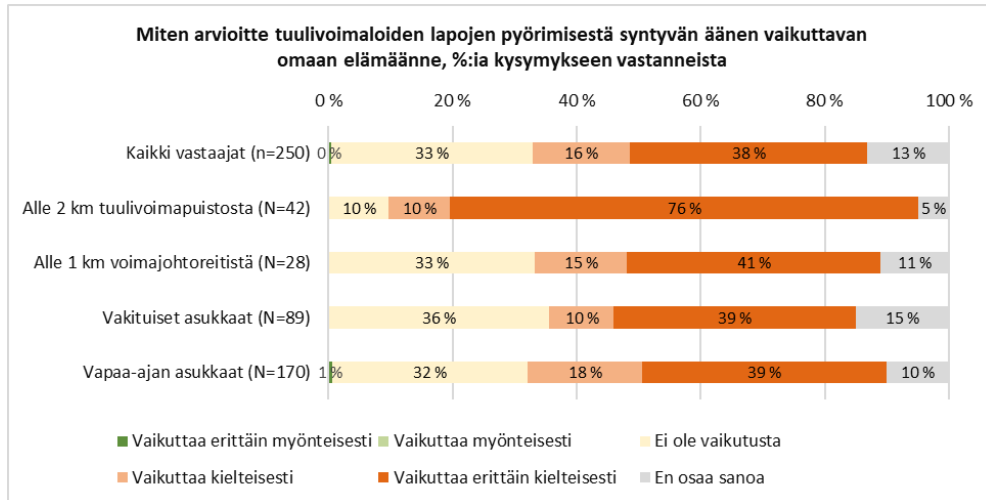
Kuva 15: Arviot tuulivoimaloiden näkymisen vaikutuksista omaan elämään.

Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja välke

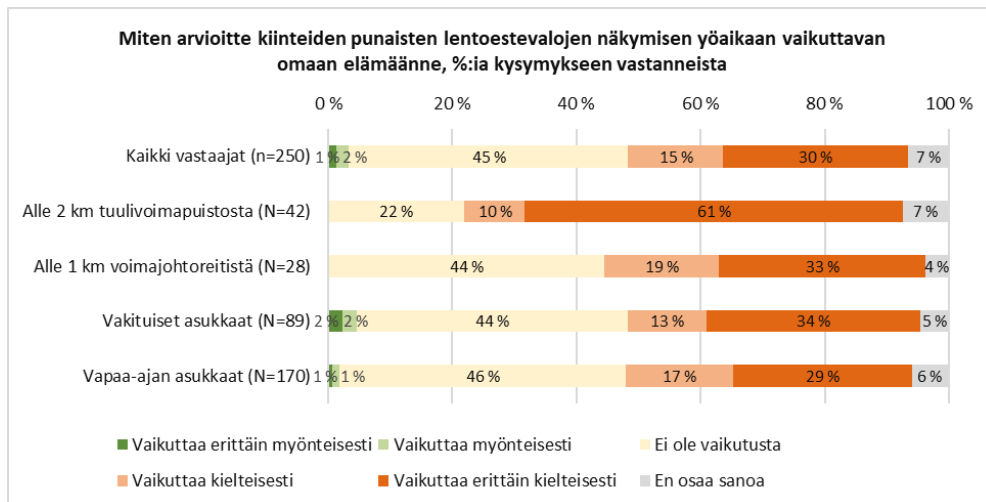


Kuva 16: Arviot tuulivoimaloiden lapojen aiheuttaman varjostuksen ja välkkeen vaikutuksista omaan elämään.

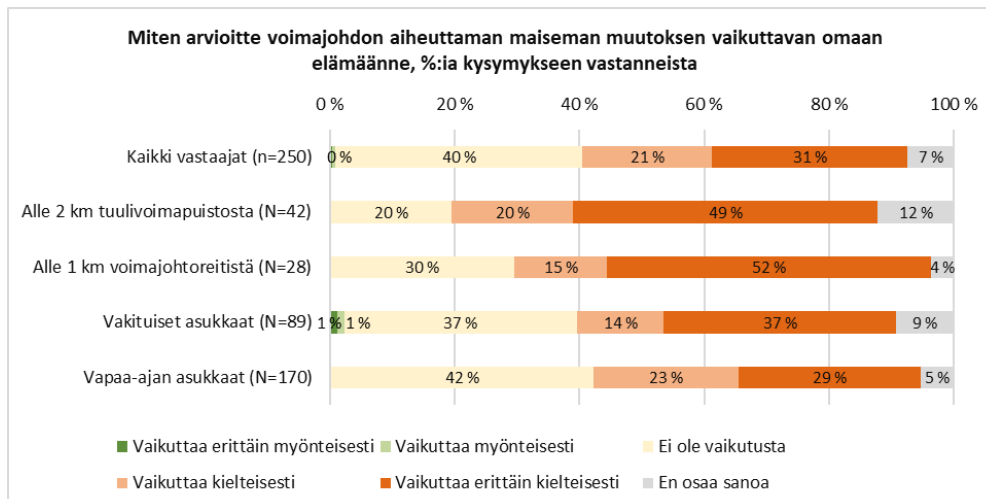
8.12.2022

Tuulivoimaloiden lapojen pyörimisestä syntyvä ääni

Kuva 17: Arviot tuulivoimaloiden lapojen pyörimisestä syntyvän äänen vaikutuksista omaan elämään.

Kiinteiden punaisten lentoestevalojen näkyminen yöaikaan

Kuva 18: Arviot kiinteiden lentoestevalojen näkymisen vaikutuksista omaan elämään.

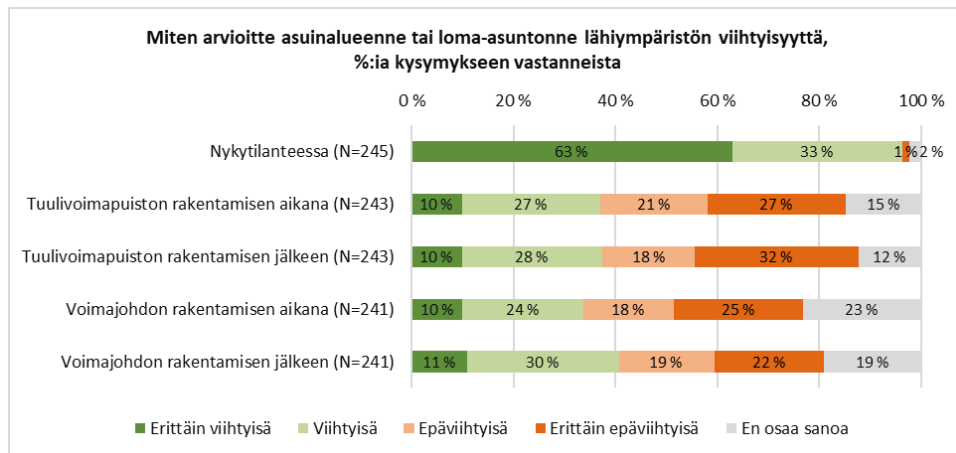
Voimajohtojen aiheuttama maiseman muutos

Kuva 19: Arviot voimajohtojen aiheuttaman maiseman muutoksen vaikutuksista omaan elämään.

8.12.2022

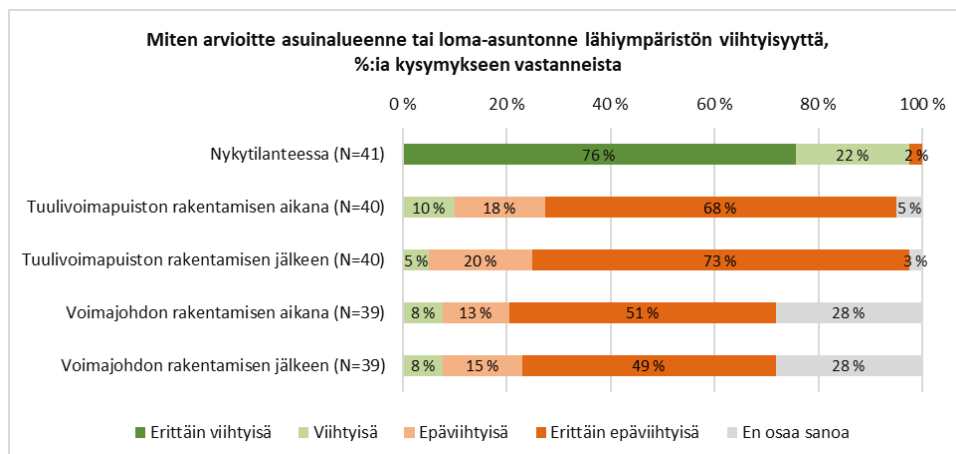
4.3 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi nykytilanteessa 96 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 38 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 41 % kysymykseen vastanneista. Epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 1 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 50 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 41 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 20: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (KAIKKI VASTAAJAT).

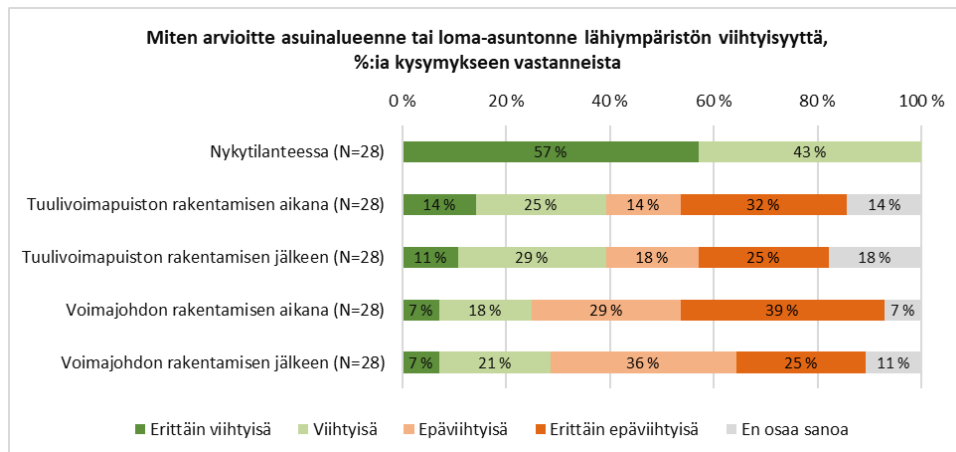
Tuulivoimapuiston lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Lähes kaikki lähialueella asuvat vastaajat (98 %) arvioivat lähiympäristönsä nykytilanteessa viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi ja vain 2 % epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi. Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 93 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 64 % lähialueen asukkaista arvioi lähiympäristönsä muuttuvan epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi.



Kuva 21: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMAPUISTOSTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Voimajohtoreitin lähialueella asuvat arvioivat voimajohdon rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kaikki lähialueella asuvat vastaajat (100 %) arvioivat lähiympäristönsä nykytilanteessa viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Voimajohdon rakentamisen aikana 68 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 61 % lähialueen asukkaista arvioi lähiympäristönsä muuttuvan epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi.

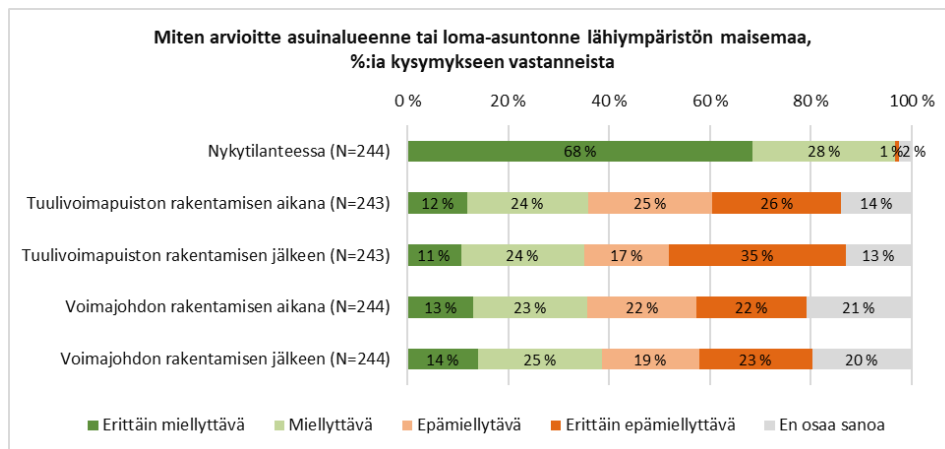
8.12.2022



Kuva 22: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS VOIMAJOHTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRI).

4.4 Arviot vaikutuksista maisemaan

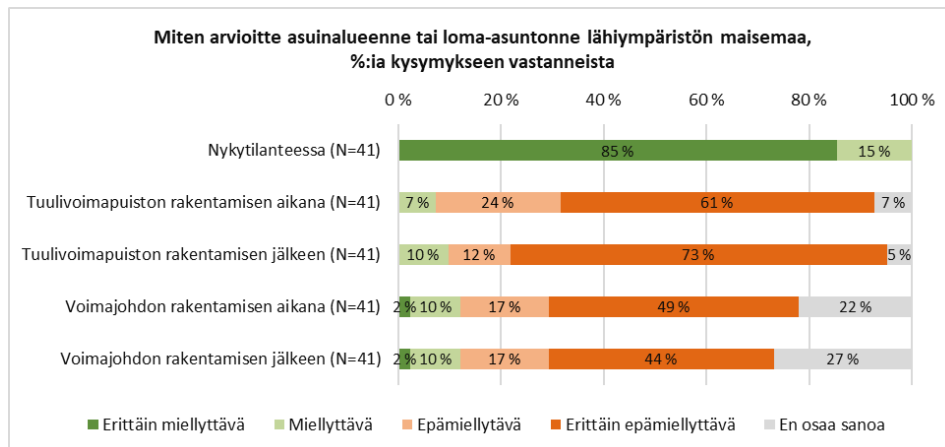
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi nykytilanteessa 96 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 35 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 39 % kysymyksen vastanneista. Epämiellyttäväksi tai erittäin epämiellyttäväksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi nykytilanteessa 1 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 52 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 42 % kysymyksen vastanneista.



Kuva 23: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (KAIKKI VASTAAJAT).

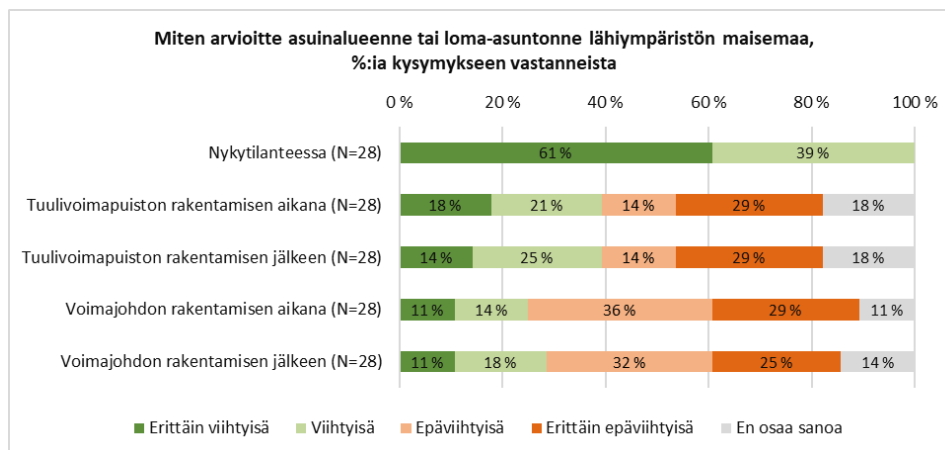
Tuulivoimapuiston lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä maiseman nykytilanteessa miellyttävämmäksi sekä tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kaikki lähialueella asuvat vastaajat (100 %) arvioivat lähiympäristönsä maiseman nykytilanteessa miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 10 % lähialueella asuvista vastaajista arvioi lähiympäristönsä maiseman miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi ja 85 % epämiellyttäväksi tai erittäin epämiellyttäväksi. Voimajohdon rakentamisen jälkeen 12 % lähialueella asuvista vastaajista arvioi lähiympäristönsä maiseman miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi ja 61 % epämiellyttäväksi tai erittäin epämiellyttäväksi.

8.12.2022



Kuva 24: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMAPUISTOSTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Voimajohtoreitin lähialueella asuvat arvioivat voimajohdon rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kukaan voimajohtoreitin lähialueella asuvista ei arvioinut lähiympäristönsä maisemaa nykytilanteessa epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi. Voimajohdon rakentamisen aikana 65 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 57 % voimajohtoreitin lähialueen asukkaista arvioi lähiympäristönsä maiseman muuttuvan epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi.

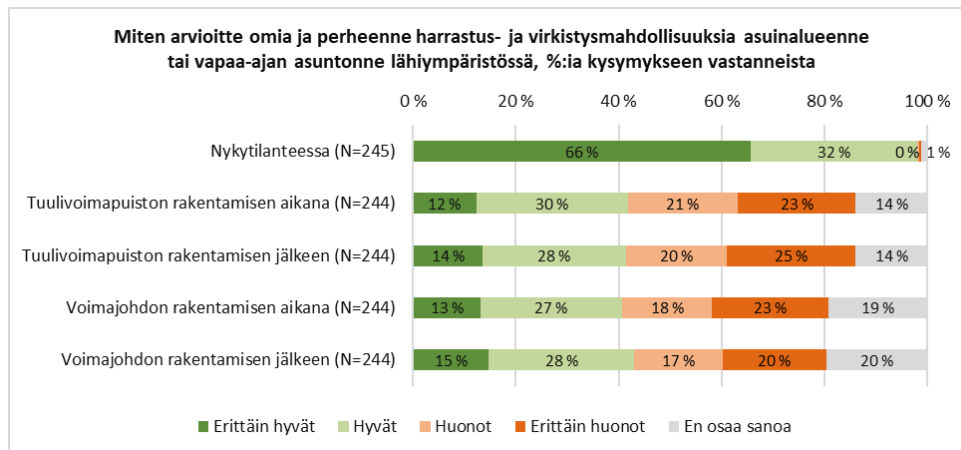


Kuva 25: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS VOIMAJOHTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRI).

4.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

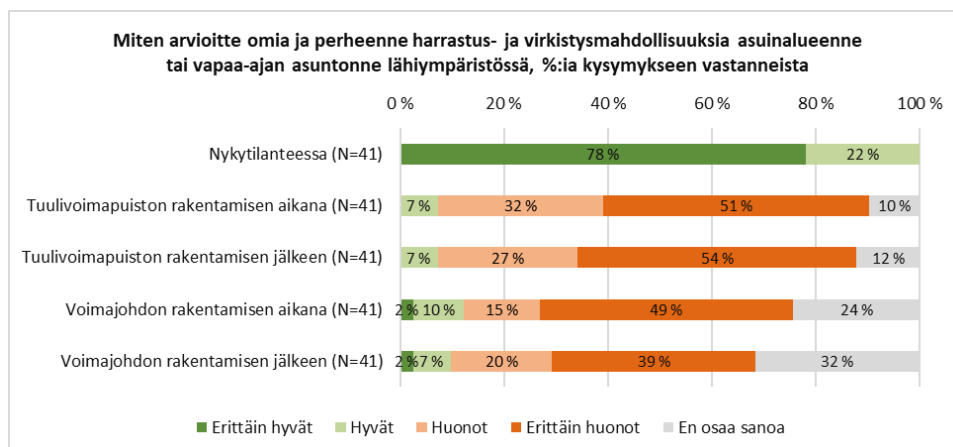
Kyselyyn vastanneista 98 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa hyväksi tai erittäin hyväksi. Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 42 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 43 % kysymykseen vastanneista arvioi harrastus- ja virkistysmahdollisuudet hyväksi tai erittäin hyväksi.

8.12.2022



Kuva 26: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

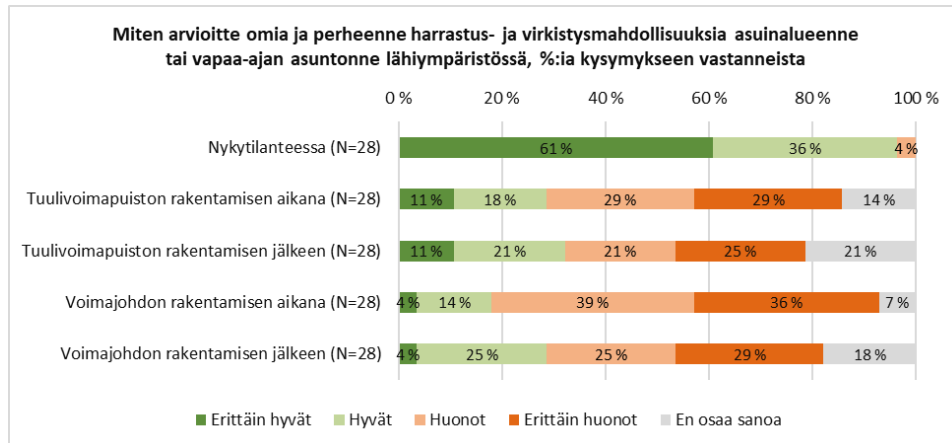
Tuulivoimapuiston lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa paremmiksi sekä tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kaikki lähialueella asuvat vastaajat arvioivat lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuudet hyväksi tai erittäin hyväksi nykytilanteessa. Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 7 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 9 % lähialueella asuvista vastaajista arvioi harrastus- ja virkistysmahdollisuudet hyväksi tai erittäin hyväksi.



Kuva 27: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMAPUISTOSTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Voimajohtoreitin lähialueella asuvat arvioivat voimajohdon rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Vain 4 % lähialueella asuvista arvioi lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa huonoiksi. Voimajohdon rakentamisen aikana 75 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 54 % voimajohtoreitin lähialueen asukkaista arvioi lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuuksien muuttuvan huonoiksi tai erittäin huonoiksi.

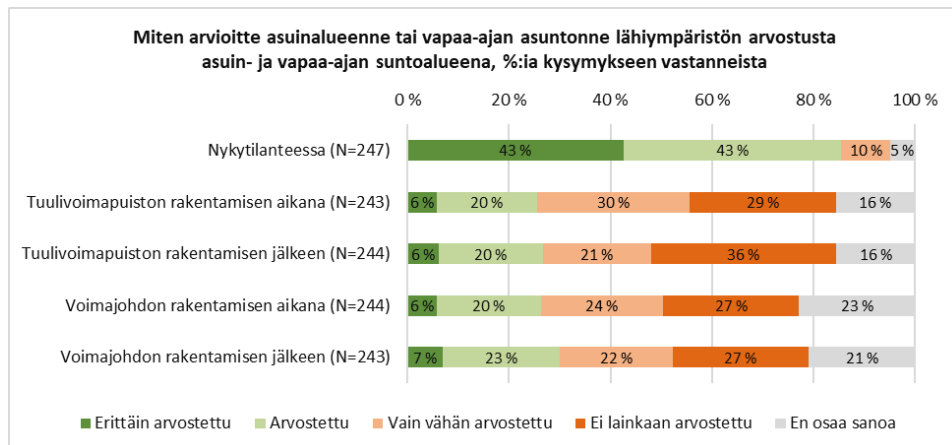
8.12.2022



Kuva 28: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS VOIMAJOHTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRI).

4.6 Arviot vaikutuksista asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon lähiympäristön arvostukseen ja imagoon asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

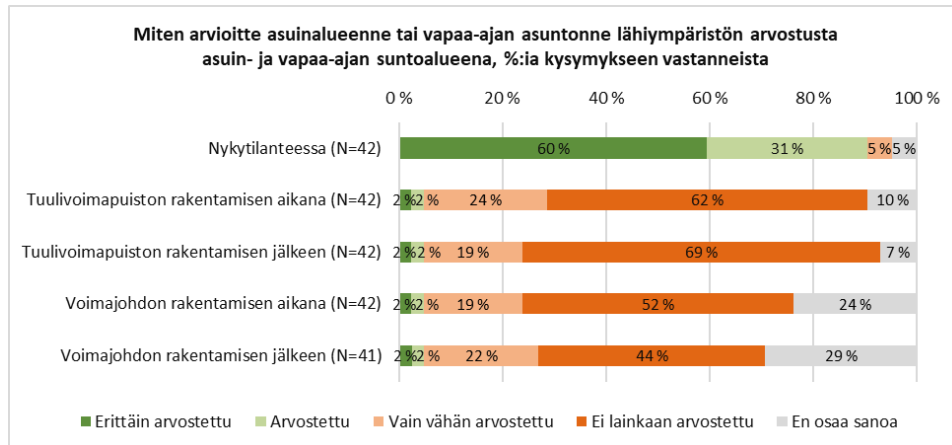
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 86 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 26 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 30 % kysymykseen vastanneista. Vain vähän arvostetuksi tai ei lainkaan arvostetuksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 10 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 57 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 49 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 29: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon lähiympäristön arvostukseen ja imagoon asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (KAIKKI VASTAAJAT).

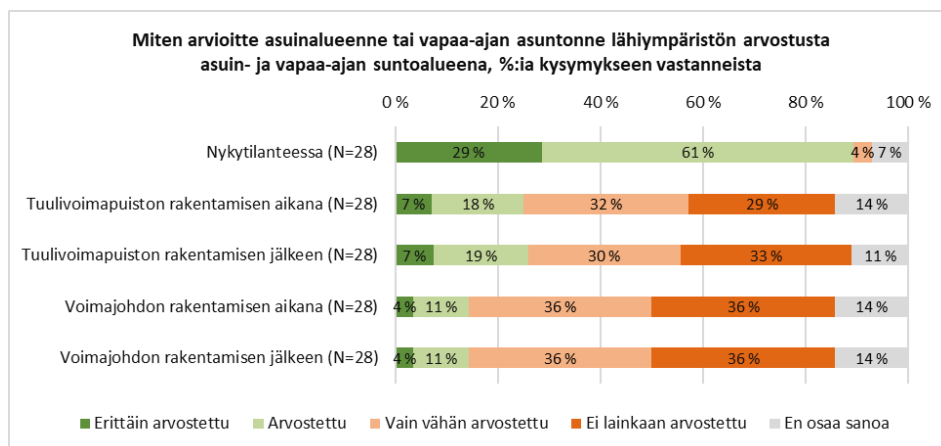
Tuulivoimapuiston lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä arvostuksen nykytilanteessa paremmaksi ja tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset lähiympäristönsä arvostukseen kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 91 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 4 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 4 % lähialueella asuvista vastaajista. Vain vähän arvostetuksi tai ei lainkaan arvostetuksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 5 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 88 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 68 % lähialueella asuvista vastaajista.

8.12.2022



Kuva 30: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon lähiympäristön arvostukseen ja imagoon asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMAPUISTOSTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Voimajohtoreitin lähialueella asuvat arvioivat voimajohdon rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Vain 4 % lähialueella asuvista arvioi lähiympäristönsä vain vähän tai ei lainkaan arvostetuksi nykytilanteessa. Voimajohdon rakentamisen aikana 72 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 72 % voimajohtoreitin lähialueen asukkaista arvioi lähiympäristönsä muuttuvan vain vähän arvostetuksi tai ei lainkaan arvostetuksi asuin- ja vapaa-ajan alueeksi.



Kuva 31: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon lähiympäristön arvostukseen ja imagoon asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS VOIMAJOHTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRI).

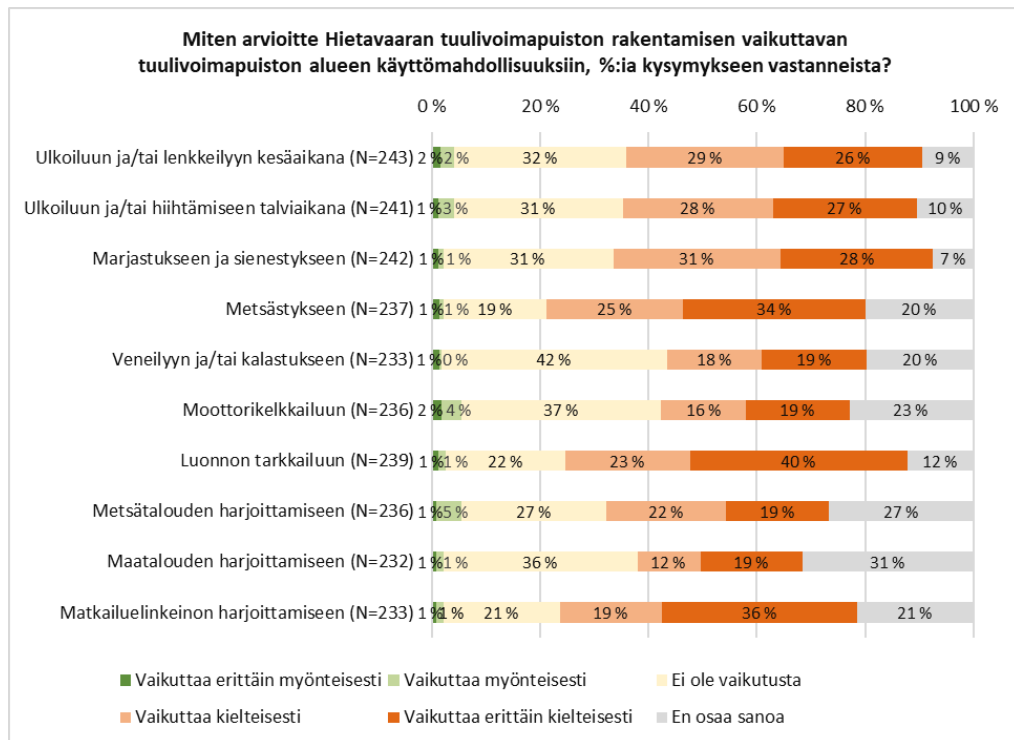
4.7 Arviot vaikutuksista tuulivoimapuiston alueen käyttömahdollisuuksiin

Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 30 % (käyttötarkoituksesta riippuen 21 - 42 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia tuulivoimapuiston alueen käyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 3 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 49 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun, marjastukseen ja sienestykseen sekä metsästyksen.

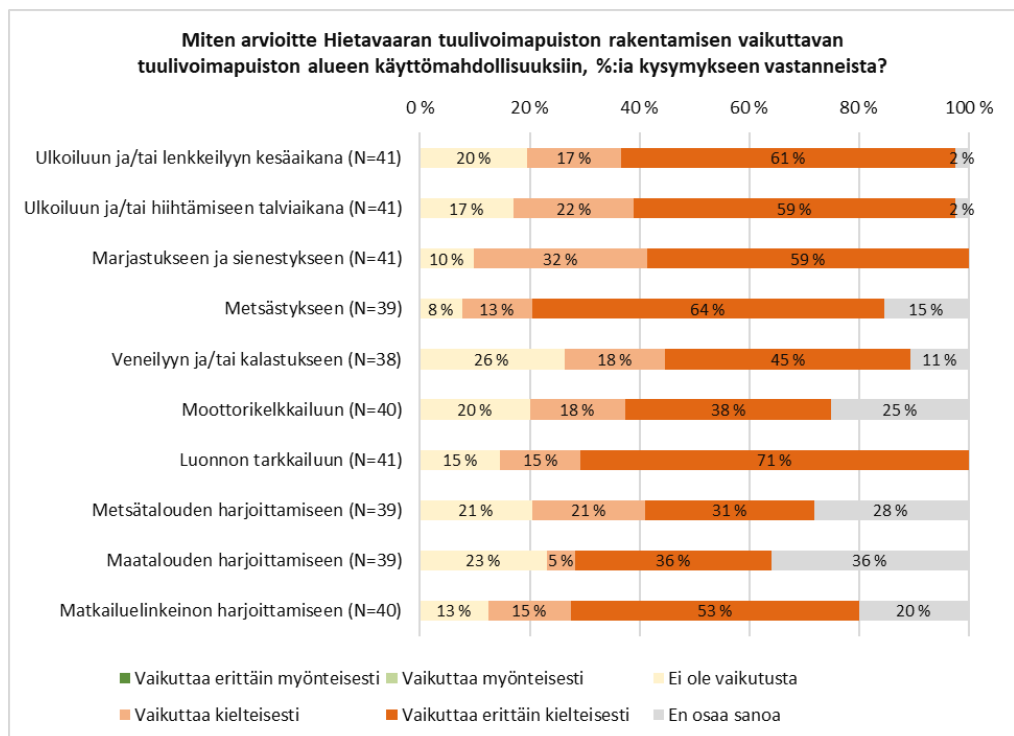
Kuvassa 33 on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimapuistosta asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen käyttömahdollisuuksiin. Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 17 % (käyttötarkoituksesta riippuen 8 - 26 %) arvioi, ettei Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia alueen käyttömahdollisuuksiin. Vastanneista kukaan ei arvioinut tuulivoimapuiston vaikutuksia myönteisiksi ja keskimäärin 70 % arvioi vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän lähialueen asukkaat

8.12.2022

arvioivat Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan marjastukseen ja sienestystyksen, luonnon tarkkailuun sekä ulkoiluun ja/tai hiihtämiseen talviaikana.



Kuva 32: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista tuulivoimapuiston käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

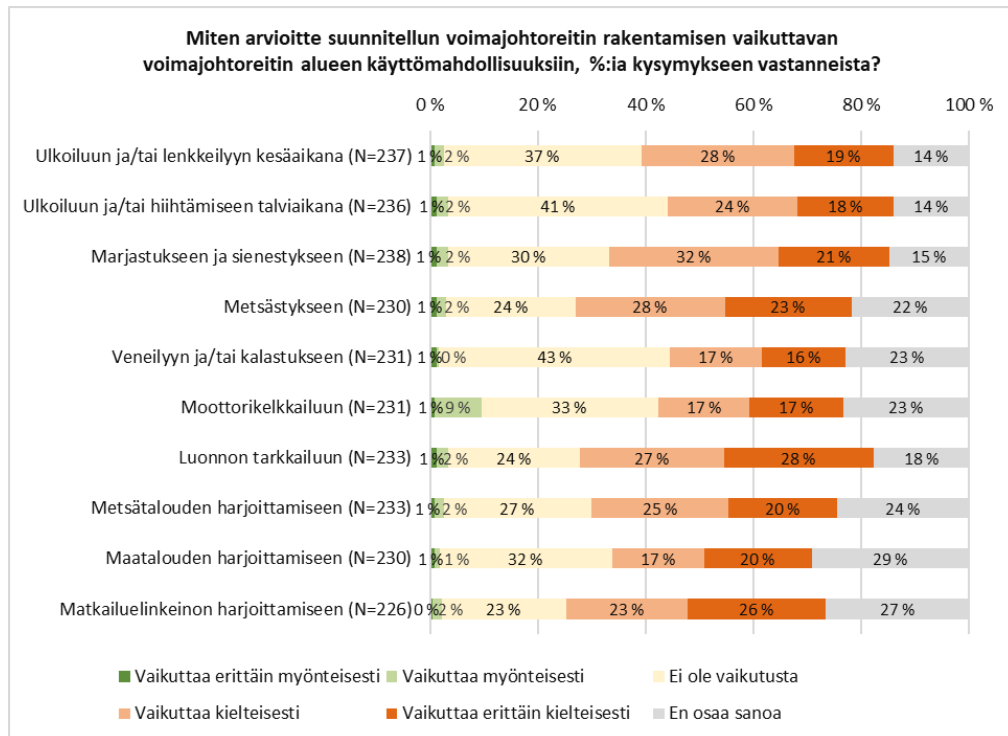


Kuva 33: Arviot Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista tuulivoimapuiston käyttömahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMAPUISTOSTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

8.12.2022

4.8 Arviot vaikutuksista voimajohtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin

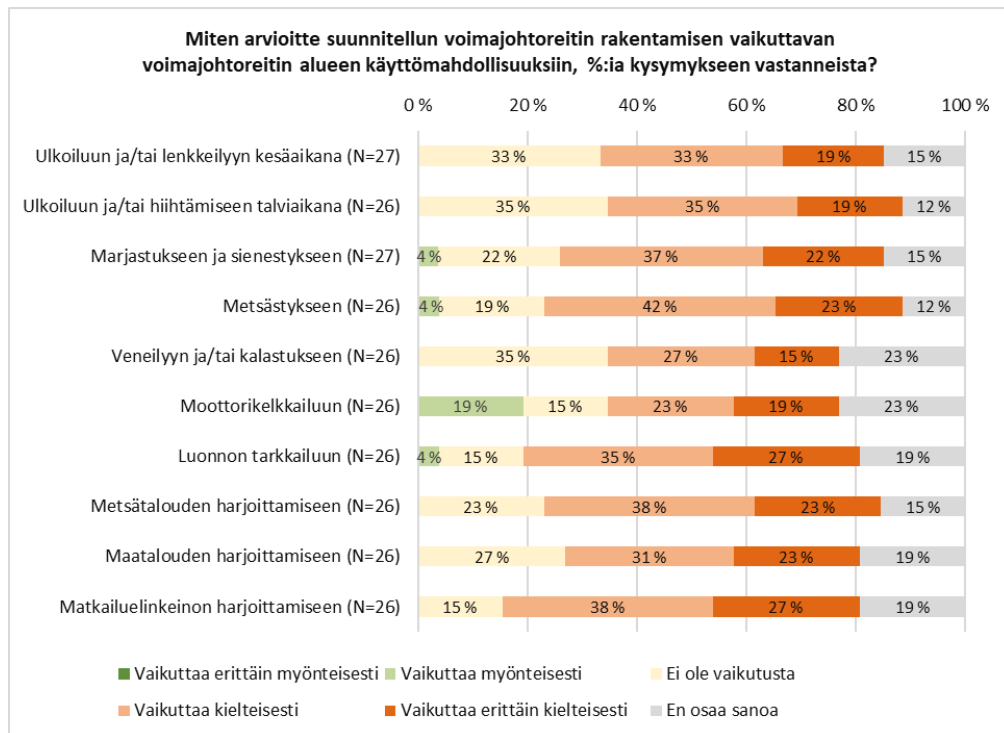
Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 31 % (käyttötarkoituksesta riippuen 24 - 43 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei voimajohtoreitin rakentamisella ole vaikutuksia voimajohtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 3 % arvioi voimajohdon rakentamisen vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 45 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän voimajohdon rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun, marjastukseen ja sienestykseen sekä metsästyksen.



Kuva 34: Arviot suunnitellun voimajohtoreitin rakentamisen vaikutuksista voimajohtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä asuvien tai lomajohdon omistavien vastaajien arviot voimajohdon rakentamisen vaikutuksista voimajohtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin. Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 24 % arvioi, ettei voimajohdon rakentamisella ole vaikutuksia voimajohtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin. Vastanneista keskimäärin 3 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 56 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän voimajohtoreitin lähialueen asukkaat arvioivat voimajohdon rakentamisen vaikuttavan metsästyksen, matkailuelinkeinon harjoittamiseen, luonnon tarkkailuun ja metsätalouden harjoittamiseen.

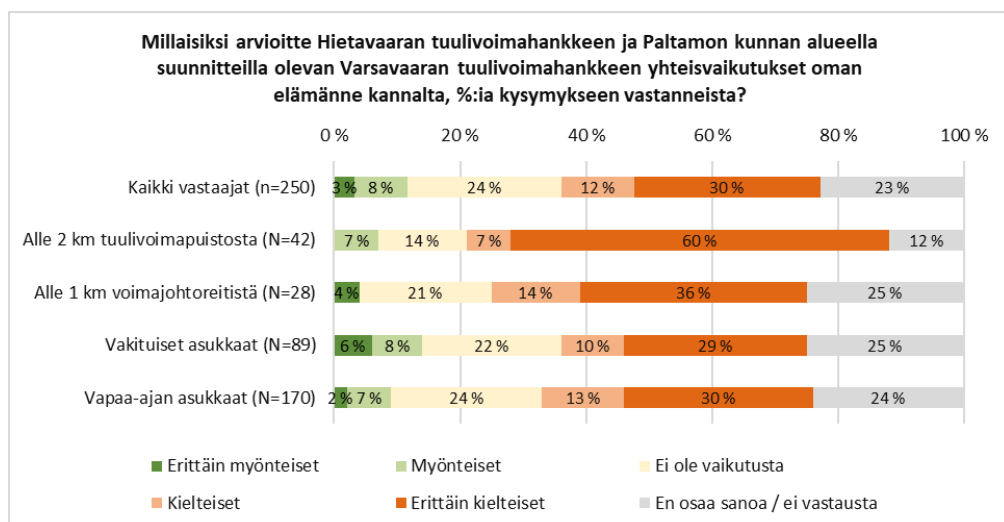
8.12.2022



Kuva 35: Arviot suunnitellun voimajohtoreitin rakentamisen vaikutuksista voimajohtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS VOIMAJOHTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRI).

4.9 Arviot Hietavaaran ja Varsavaaran tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista

Kaikista vastaajista 11 % arvioi Hietavaaran ja Varsavaaran tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset myönteisiksi ja 42 % kielteisiksi. Kaikista vastaajista 24 % arvioi, ettei tuulivoimahankkeilla ole vaikutuksia omaan elämäänsä. Hietavaaran tuulivoimapuiston lähialueella asuvat vastaajat arvioivat tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset huomattavasti kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Seuraavassa kuvassa on esitetty vastaajien arviot vastaajaryhmittäin. Lähellä Hietavaaran tuulivoimapuistoa asuvia (alle 2 km) vastaajia lukuun ottamatta kaikissa muissa vastaajaryhmissä neljännes vastaajista ei osannut arvioida hankkeiden yhteisvaikutuksia.



Kuva 36: Arviot Hietavaaran ja Varsavaaran tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista oman elämän kannalta.

8.12.2022

4.10 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Hietavaaran tuulivoimapuiston merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 158 henkilöä. Kyselyyn vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia ovat maiseman muutokseen liittyvät haitat (voimaloiden näkyminen, vaaramaiseman tuhoutuminen ja luonnonmaiseman häiriintyminen). Toiseksi merkittävimpänä haittana kyselyyn vastanneet mainitsivat haitat luonnolle (luonnon monimuotoisuuden, luonnon rauhan ja luontoarvojen tuhoutuminen, haitat eläimille ja linnuille). Kolmanneksi eniten mainittiin ääni- ja meluhaitat. Lisäksi merkittäviä haittoja ovat vastaajien mukaan myös kiinteistöjen arvon aleneminen, tuulivoimaloiden aiheuttamat valo- ja välkehaitat, virkistyskäyttömahdollisuuksien heikkeneminen (erityisesti marjastus, metsästys, ulkoilu ja luonnossa liikkuminen), haitat matkailulle (erityisesti luontomatkailu- ja Paljakan matkailukeskus) sekä asumisviihtyisyyden heikkeneminen. Muutaman vastaajan mielestä tuulivoimapuistolla ei ole kielteisiä vaikutuksia.

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 159 henkilöä. Merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina mainittiin energian tuottaminen ympäristöystävällisesti, kuntien saamat verotulot, työllisyyden paraneminen, maanomistajien saamat korvaukset, energian tuotanto sekä alueen tiestön paraneminen ja kunnossapito. Muina myönteisinä vaikutuksina mainittiin mm. kuntatalouden paraneminen, energiaomavaraisuuden lisääntyminen ja ilmastomuutoksen hidastuminen. Noin 50 vastaajan mielestä hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia.

Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Hietavaaran tuulivoimapuiston merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

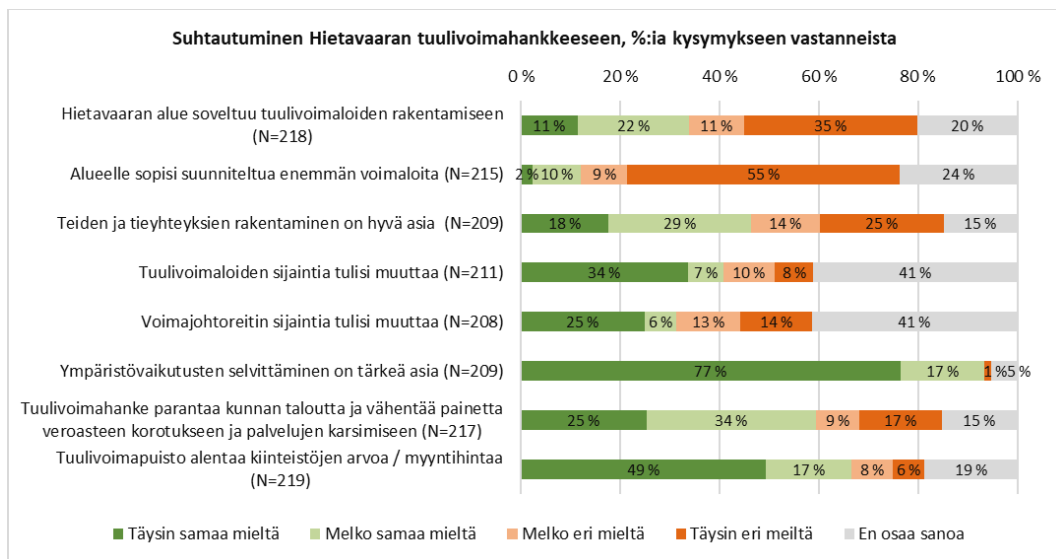
Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Puhdas / uusiutuva energia (34 mainintaa)	Maiseman muutos (79 mainintaa)
Verotulot, kiinteistövero (34)	Haitat luonnolle (62)
Työllisyyden paraneminen (18)	Ääni / meluhaitat (52)
Maanomistajien saamat korvaukset (11)	Kiinteistöjen arvon aleneminen (26)
Energian tuotanto (11)	Valo ja välke (20)
Tiestön paraneminen (10)	Haitat alueen virkistyskäytölle (19)
Kuntatalouden paraneminen (9)	Haitat matkailulle/luontomatkailulle (13)
Energiaomavaraisuuden lisääntyminen (7)	Asumisviihtyisyyden heikkeneminen (13)
Ilmastomuutoksen hidastuminen (6)	Metsäalan väheneminen/hiilinielujen tuho (7)
Sähkön hinnan aleneminen (4)	Voimaloiden purkamisen ongelmajätteet (7)
Imagollinen hyöty (4)	Terveyshaitat (4)
Alueen elinvoiman lisääntyminen (3)	Teiden rakentaminen (4)
Hyödyt Etelä-Suomeen (2)	Maanomistajien korvausten tasapuolisuus (3)
Hieno nähtävyys (2)	Imagohaitat (2)
	Haitat metsätalouden harjoittamiselle (2)
	Turvallisuusriskit (2)
	Häiriöt TV-, radio-, puhelin- ja nettiyhteyksissä (1)
	Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa (1)

8.12.2022

5 SUHTAUTUMINEN HIETAVAARAN TUULIVOIMAHANKKEESEEN

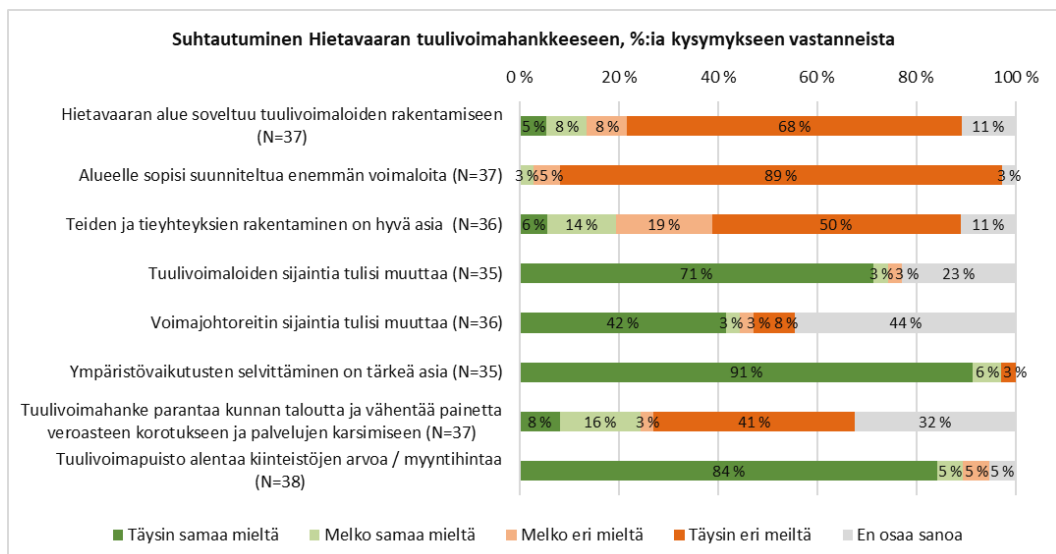
5.1 Suhtautuminen Hietavaaran tuulivoimahankkeeseen

Kaikista kysymykseen vastanneista 35 % oli sitä mieltä, että Hietavaaran alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen ja 55 % sitä mieltä, ettei alueelle sovi ainakaan suunniteltua enemmän voimaloita. Ympäristövaikutusten selvittämistä 94 % kyselyyn vastanneista piti tärkeänä asiana. Vastanneista 34 % oli sitä mieltä, että tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa ja 25 % sitä mieltä että voimajohtoreitin sijaintia tulisi muuttaa. Varsin suuri osa (41 %) vastanneista ei kuitenkaan osannut ottaa kantaa tuulivoimaloiden ja voimajohtoreitin sijainnin muuttamiseen. Vastanneista 25 % oli sitä mieltä, että tuulivoimahanke parantaa kunnan taloutta ja vähentää painetta veroasteen korottamiseen ja palvelujen karsimiseen.



Kuva 37: Suhtautuminen Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamiseen (KAIKKI VASTAAJAT).

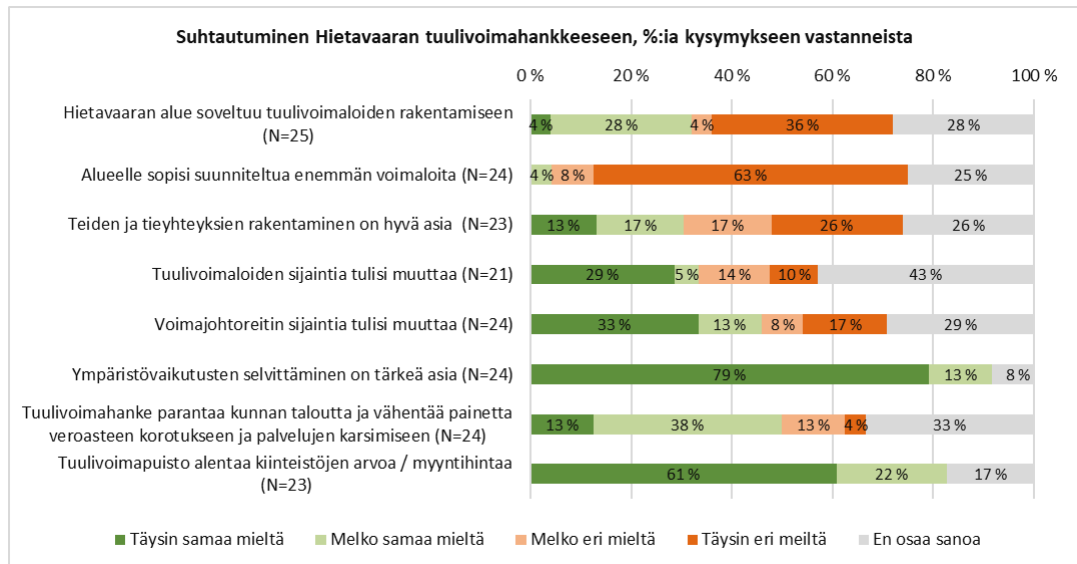
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimapuistosta asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Hietavaaran tuulivoimahankkeeseen. Kaiken kaikkiaan lähellä asuvat suhtautuvat hankkeeseen kriittisemmin kuin kauempana asuvat. Lähialueella asuvista vastaajista 68 % oli sitä mieltä, että Hietavaaran alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen ja vain 5 % sitä mieltä, että alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen.



Kuva 38: Suhtautuminen Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamiseen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMAPUISTOSTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

8.12.2022

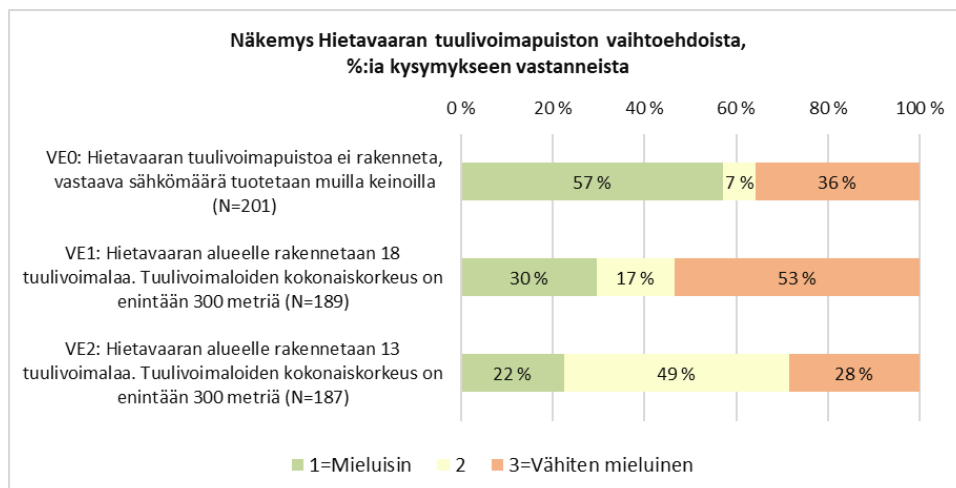
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Hietavaaran tuulivoimahankkeeseen. Voimajohtoreitin lähellä asuvat suhtautuvat hankkeeseen jonkin verran kriittisemmin kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Voimajohtoreitin lähialueella asuvista vastaajista 36 % oli sitä mieltä, että Hietavaaran alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen ja vain 4 % sitä mieltä, että alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen.



Kuva 39: Suhtautuminen Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamiseen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS VOIMAJOHTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRI).

5.2 Näkemykset Hietavaaran tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

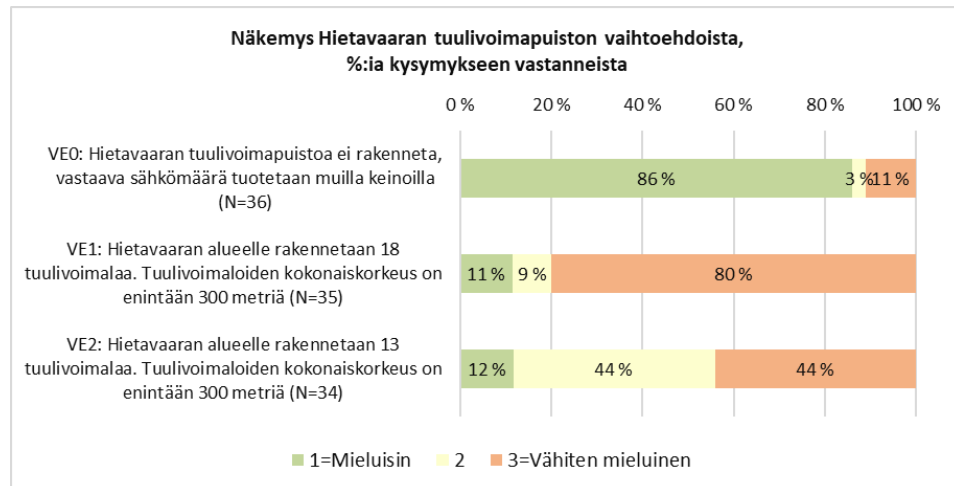
Kaikista kysymykseen vastanneista 57 % oli sitä mieltä, että Hietavaaran tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto VE0). Vastanneista 36 % piti kuitenkin vaihtoehtoa VE0 vähiten mieluisana eli käytännössä pitivät tulivoimapuiston rakentamista mieluisampana kuin rakentamatta jättämistä. Varsinaisista tarkasteluvaihtoehtoista vaihtoehto VE1 sai jonkin verran enemmän (30 %) ”mieluisin vaihtoehto”- arvioita kuin vaihtoehto VE2 (22 %). Yli puolet (53 %) vastaajista arvioi vaihtoehdon VE1 ja 28 % vaihtoehdon VE2 ”vähiten mieluisaksi” vaihtoehdoksi. Huomion arvoista on, että 20-25 % kyselyyn vastanneista ei vastannut kysymykseen tuulivoimapuiston vaihtoehtoista. Kysyttäessä arviota tuulivoimapuiston vaihtoehtoista, vastaajia pyydettiin asettamaan vaihtoehdot (VE0, VE1 ja VE2) järjestykseen, sen mukaan, mikä vaihtoehto on heille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluisin (=3).



Kuva 40: Näkemykset Hietavaaran tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

8.12.2022

Alle 2 kilometrin etäisyydellä tuulivoimapuistosta asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 86 % oli sitä mieltä, että Hietavaaran tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto VE0). Molempiin tarkasteluvaihtoehtoihin VE1 ja VE2 lähellä asuvat suhtautuvat huomattavasti kielteisemmin kuin kauempana asuvat. Kielteisimminkin tuulivoimapuistoa lähellä asuvat suhtautuvat vaihtoehtoon VE1, jota 80 % lähellä asuvista vastaajista piti ”vähiten mieluisana” vaihtoehtona.



Kuva 41: Näkemykset Hietavaaran tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMAPUISTOSTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

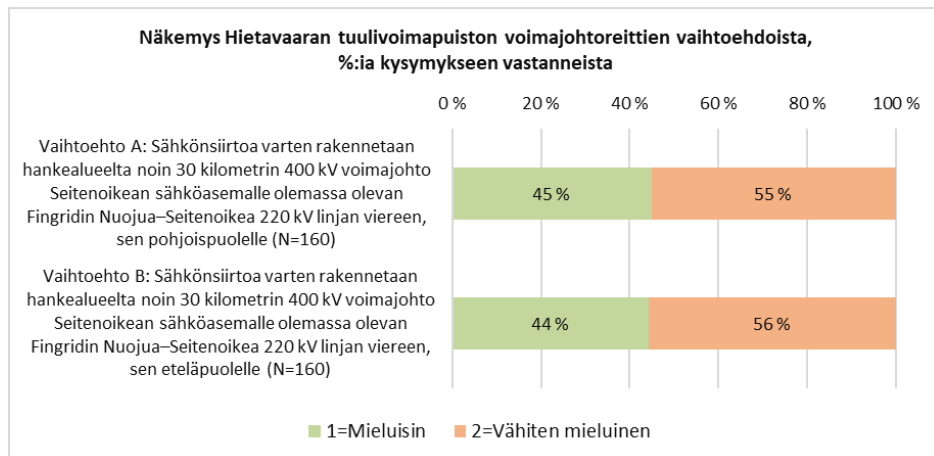
Asukkailla oli mahdollisuus kommentoida tuulivoimaloiden sijoittelua myös vapaamuotoisesti. Vapaa- muotoisen vastauksen antoi 45 henkilöä, joista lähes puolet oli sitä mieltä, että tuulivoimalat ovat liian lähellä asutusta / vapaa-ajan asutusta. Voimalat toivottiin sijoitettavan vähintään 5 kilometrin etäisyydelle asutuksesta ja esim. kaivosalueille, joiden maisema on jo pilattu, asumattomille alueille tai merelle. Useissa vastauksissa tuotiin esille, ettei tuulivoimaloita pitäisi sijoittaa Kainuun kansallis-, vaara- ja metsämaisemaan lainkaan. Myös tuulivoimaloiden sijoittamista liian lähelle Paljakan matkailukeskusta, alueen pyörä- ja moottorikelkkareittejä, luonnonsuojelualueita sekä arkeologisesti arvokkaita alueita vastaajat pitivät huonona. Seuraavassa on yhteenveto asukkaiden kommentteista:

- voimalat ovat liian lähellä asutusta / loma-asutusta.
- Kainuun kansallis-, vaara- ja metsämaisemaan mukaan lukien Taapurin luonnonkaunis jyrkäne- maisema ei saisi sijoittaa tuulivoimaloita.
- voimalat ovat liian lähellä Paljakan matkailukeskusta, vaikutukset matkailulle olisivat tuhoisat.
- voimalat ovat liian lähellä alueen pyörä- ja moottorikelkkareittejä. Kelkkareitti menee tuulivoima- puiston läpi.
- voimalat ovat liian lähellä luonnonsuojelualueita tai jopa luonnonsuojelualueilla.
- voimalat ovat liian lähellä arkeologisesti arvokkaita alueita.
- Hietavaaran alue on kaavoitettu metsätalouden käyttöön, ei tuulivoiman.
- voimalat pitäisi jättää rakentamatta. Jos rakennetaan, hyödyt pitäisi ohjata lähialueen asukkaille.
- Saarisen kylä on kolmen hankkeen keskellä, ainakin Varsavaaraa pitäisi pienentää.

5.3 Näkemykset voimajohtoreitin vaihtoehtoista

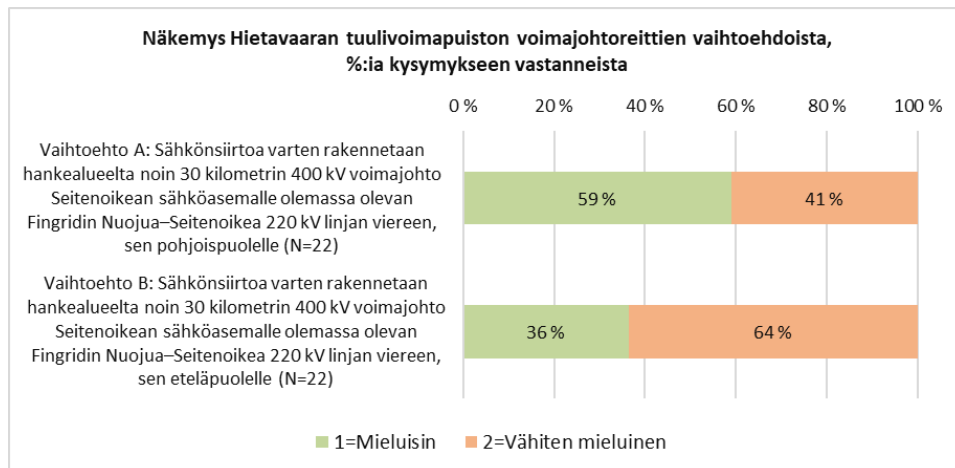
Suunniteltujen voimajohtoreittivaihtoehtojen välillä ei ole selkeää eroa. Vaihtoehtoa A piti 45 % ja vaihtoehtoa B 44 % kaikista kysymykseen vastanneista mieluisimpana vaihtoehtona. Kummankin vaihtoehdon yli puolet vastaajista (55-56 %) arvioi vähiten mieluisaksi vaihtoehdoksi. Kysymykseen voimajohtoreittivaihtoehtoista vastasi vain noin 64 % kaikista kyselyyn vastanneista. Kysyttäessä arviota tuulivoimapuiston voimajohtoreittien vaihtoehtoista, vastaajia pyydettiin asettamaan vaihtoehdot (VEA ja VEB) järjestykseen, sen mukaan, kumpi vaihtoehto on heille mieluisin (=1) ja kumpi vähiten mieluisin (=2).

8.12.2022



Kuva 42: Näkemys voimajohtoreittien vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 59 % piti vaihtoehtoa A ja 36 % vaihtoehtoa B mieluisimpana vaihtoehtona.



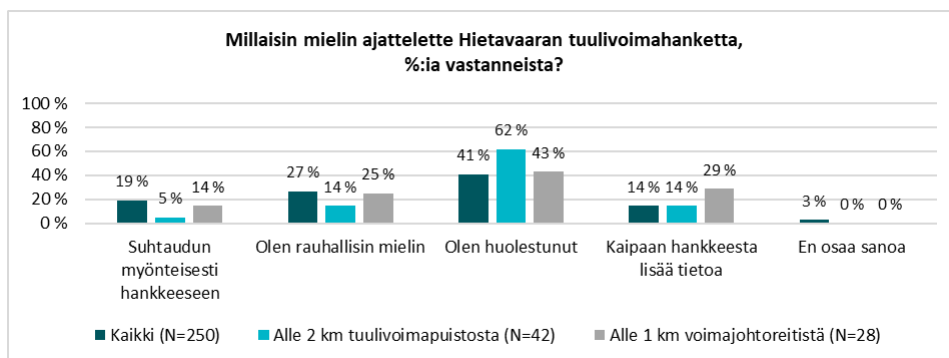
Kuva 43: Näkemys voimajohtoreittien vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS VOIMAJOHTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRI).

Asukkaat toivat vapaamuotoisissa vastauksissa esille, että voimajohtoreitin tarkka sijainti ja linjaus olivat epäselvät ja maaomistajien kannalta epäreilut. Myönteisenä asiana mainittiin voimajohdon sijoittaminen olemassa olevaan voimajohdon viereen.

5.4 Ajatukset Hietavaaran tuulivoimahankkeesta

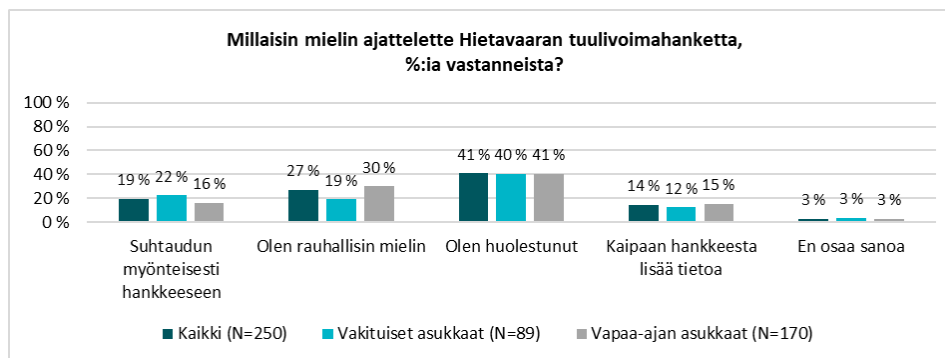
Kaikista kyselyyn vastanneista 41 % ilmoitti olevansa huolestunut ja 27 % olevansa rauhallisin mielin. Vastanneista 19 % ilmoitti suhtautuvansa hankkeeseen myönteisesti. Alle 2 kilometrin etäisyydellä tuulivoimapuistosta asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 62 % ilmoitti olevansa huolestunut, 14 % olevansa rauhallisin mielin ja 5 % tukevansa hanketta. Alle 1 kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 43 % ilmoitti olevansa huolestunut, 25 % olevansa rauhallisin mielin ja 14 % tukevansa hanketta.

8.12.2022



Kuva 44: Ajatukset Hietavaaran tuulivoimahankkeesta.

Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden vastauksissa ei ollut merkittävää eroa. Vapaa-ajan asukkaista suurempi osa kuin vakituksista asukkaista ilmoitti olevansa rauhallisin mielin, kun taas vakituksista asukkaista suurempi osa kuin vapaa-ajan asukkaista ilmoitti suhtautuvansa hankkeeseen myönteisesti.

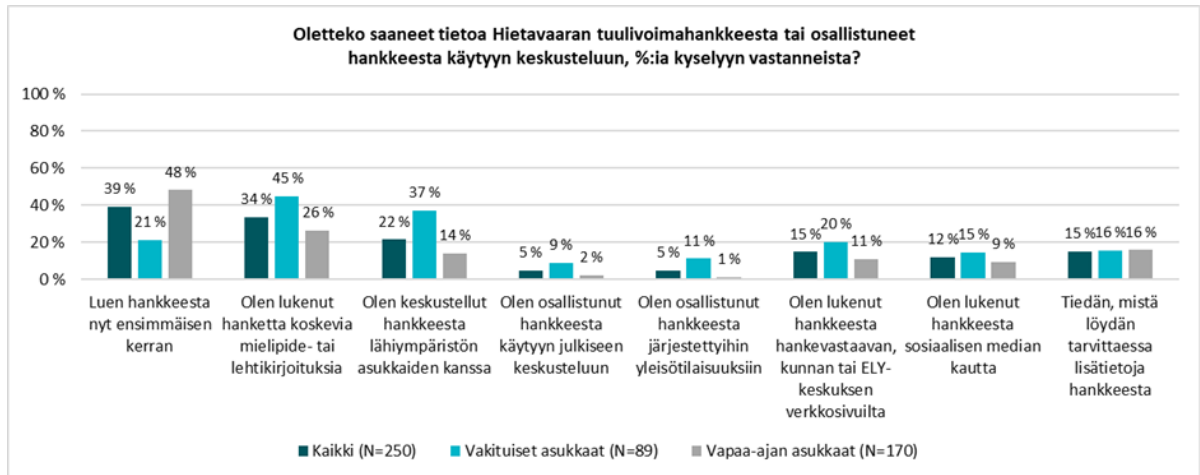


Kuva 45: Ajatukset Hietavaaran tuulivoimahankkeesta.

8.12.2022

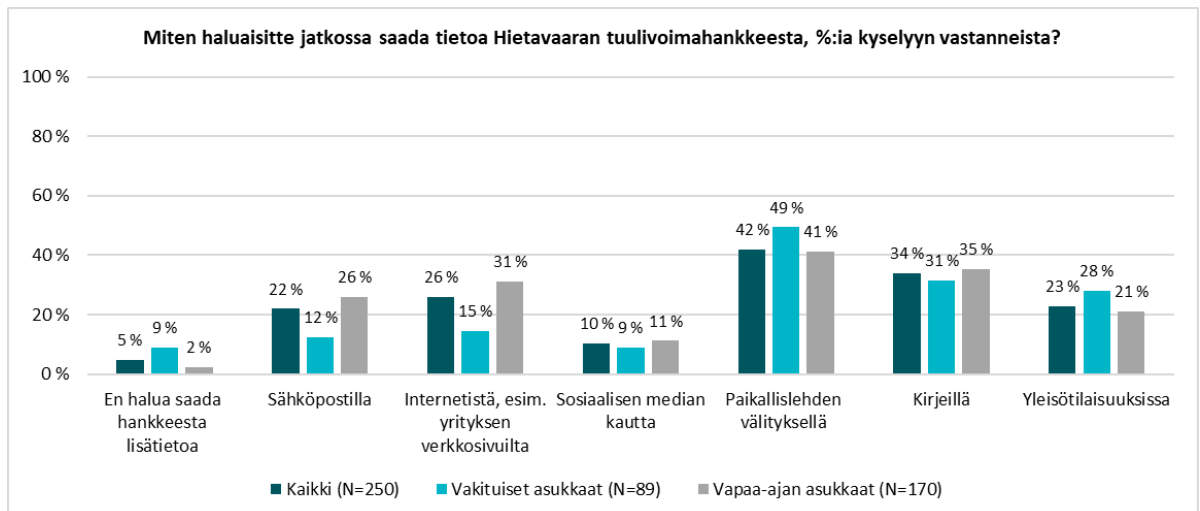
6 HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Kyselyyn vastanneista 39 % ja vapaa-ajan asukkaista lähes puolet (48 %) ilmoitti lukevansa hankkeesta nyt ensimmäisen kerran. Kaikista vastanneista 34 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, 15 % oli lukenut hankkeesta hankevastaavan, kunnan tai ELY:n nettisivuilta ja 12 % oli lukenut hankkeesta sosiaalisen median kautta. Kaikista vastanneista 22 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 5 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun ja 5 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin.



Kuva 46: Tiedonsaanti ja osallistuminen hankkeesta käytyyn keskusteluun.

Kyselyyn vastanneista 5 % ilmoitti, ettei halua saada hankkeesta lisätietoa. Suosituin tiedotuskanava kyselyyn vastanneille on paikallislehti, jonka välityksellä haluaisi saada lisätietoa 42 % kaikista vastaajista, 49 % vakituista asukkaista ja 41 % vapaa-ajan asukkaista. Toiseksi suosituin tiedotuskanava oli kirje. Kirjeen välityksellä haluaisi saada lisätietoa hankkeesta noin kolmannes vastanneista. Vakituisten asukkaiden kolme suosituinta tiedotuskanavaa ovat paikallislehti, kirje ja yleisötilaisuus. Vapaa-ajan asukkaiden kolme suosituinta tiedotuskanavaa ovat paikallislehti, kirje ja internet.



Kuva 47: Tiedotuskanavat, joiden kautta vastaajat haluaisivat saada lisätietoja.

Muina tiedotuskanavina mainittiin mm. henkilökohtainen yhteydenotto, kunnan verkkosivut, Puolangan kunnan edustajien yhteydenotto sekä yhteinen yleisötilaisuus Varsavaaran hankkeen kanssa.

8.12.2022

7 KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE

Kyselyyn vastanneilla oli kyselyn lopuksi mahdollisuus esittää kommentteja hankevastaavalle ja/tai kyselyn toteuttajalle siitä, mitä asioita Hietavaaran tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa tulisi ottaa huomioon. Seuraavassa on yhteenveto vastauksista ja lainauksia joistakin vastauksista:

- **tuulivoimaloiden sijainti (noin 20 mainintaa):**
 - Alue on kaavoitettu metsätalouskäyttöön. Hanke on maakuntakaavan vastainen.
 - Pienellä alueella on liikaa voimaloita, Hietavaara ja Varsavaara.
 - Miksi tuulivoimaloita pitää sijoittaa niin laajalle alueelle ja pilata maisemat ja alueet mahdollisimman laajasti?
 - Tuulivoimalat ovat liian lähellä asutusta / loma-asutusta. Eikö tuulivoimapuistolle löydy joutilaampaa tilaa asumattomalta alueelta. Etäisyys asuntoihin ja loma-asuntoihin oltava vähintään 5 kilometriä. Tuulivoimaloita ei tulisi edes harkita rakennettavaksi 5 km lähemmäs asutusta!
 - Tuulivoimalat tulisi sijoittaa muualle, esim. merelle, rannikolle.
 - Tuulivoimalat tulisi sijoittaa sinne, missä sähköä kulutetaan, Etelä-Suomeen, Helsinkiin. Jos voimaloita ei haluta taajamien lähistölle, niin miksi meidän syrjäseudun asukkaiden tulisi sietää niitä omassa elinympäristössämme? Kuka meidät täällä on asettanut eriarvoisempaan asemaan?
 - Tuulivoimaloiden sijoittamisessa on otettava huomioon alueen matkailu- ja yritykset.
 - Puolangan ja erityisesti Paljakan alueella on monta yritystä, jotka elävät luontomatkailulla. Matkailua on kehitetty ja kehitetään edelleen luontoarvoihin perustuen. Monet yrittäjät ovat elättäneet itsensä ja perheensä kokonaan matkailulla. Matkailu- ja yrityksiä markkinoidaan Keski-Eurooppaan asti luonnonrauhalla ja kauniilla maisemilla. Niihin ei kuulu tuulimyllyt vaarojen rinteillä.
 - Puolangan erityisesti Paljakan alueelle on panostettu ja tullaan jatkossakin panostamaan taloudellisesti ja imagollisesti runsaasti ulkolaisiin sekä kotimaisiin voimavaroihin. Olisi sääli, että jo tehty kehitystyö valuisi hukkaan ja Paljakan alue vaipuisi taantumukseen juuri, kun se on saatu taas jaloilleen ja vetovoimaiseksi kohteeksi. Vaaramaiseman pilaaminen karkottaa tehokkaasti luontoelämysten perässä tulevat matkailijat sekä vie nautintoja vakituisilta ja lomaa-asukkailta.
 - Miettikää vielä muutaman kerran sijoituskohtetta. Paljakan alue on ainoa kasvava asutuskeskittymä, ja luonnonrauhaa kaipaavat vapaa-ajanmatkustajat taatusti harkitsevat kahdesti ennen kuin investoivat loma-asuntoihin tuulivoimapuiston vieressä. Puolanka on iso kunta ja tuulivoimapuistoille löytyy taatusti oiva paikka kauempana asutuksesta. Ukkohalla ei pilaa ympäristöään tuulivoimaloilla.
 - Toivon, että sijoitussuunnittelussa huomioidaan maisemalliset arvot esim. näkymät järveltä. Tuulivoimalan sijoittaminen järvien läheisyyteen aiheuttaa merkittävän maisemallisen haitan.
 - Puolanka voisi rakentaa tuulivoimapuistonsa keskelle kuntaa, ei kunnanrajojen lähelle!
 - Voimaloiden rakentaminen kuntien raja-alueille asettaa naapurikunnan asukkaat eriarvoiseen asemaan, koska tiedottaminen naapurikunnista hoidetaan hatarasti.
 - Vaihtoehtojen tulisi muodostua toisin, jos hankealueen eri osien soveltuvuutta halutaan oikeasti tarkastella.
 - Voimaloiden sijoittamisesta hankealueen pohjoisosiin tulee luopua.
 - Pohjoisimmat voimalat 1-4 jätettävä rakentamatta, ovat liian lähellä asutusta.
 - Voimaloiden 2-4 sijaintia muutettava.
 - Voimaloista 1-13 tulee luopua Paljakkaan aiheutuvien maisemavaikutusten takia. Vaikutukset ovat tuhoisat.
 - Voimalat 14, 15, 20 ja 22-25 poistettava tai sijaintia muutettava
 - Voimalat 16-19 ja 21 poistettava, ovat liian lähellä loma-asutusta.
 - Voimala 29 liian lähellä (alle 1 km) vapaa-ajan asuntoa.
 - Voimalat 25-30 voisi siirtää muiden voimaloiden luokse pohjoisemmaksi.
 - Taapurin luonnonkauniiden järjennemaisemien läheisyyteen ei pitäisi rakentaa voimaloita.

8.12.2022

- **avoin tiedotus ja keskustelu (noin 15 mainintaa):**
 - Tiedotus on toiminut huonosti kuin yritettäisiin pitää hanke salassa.
 - Ajantasaista tiedottamista hankkeen etenemisestä monikanavaisesti.
 - Rehellistä ja totuudenmukaista tietoa hankkeesta ja sen haittavaikutuksista sekä kokemuksista jo olemassa olevista voimaloista.
 - Parempaa infoa suunnittelusta, tiestön ja voimajohdon sijainnista myllyiltä voimajohtoreitille.
 - Varmaa tietoa sähkönsiirrosta. Jos Hietavaaran ja Varsavaaran tuulivoimapuistot toteutuvat, olisi mukava tietää, tapahtuuko sähkönsiirto molemmissa tapauksissa Seitenoikean suuntaan, jolloin tulisi kolme linjaa vierekkäin 220 + 400 + 400 kV. Olisi leveä aukko metsässä.
 - Maaseudulla on paljon ihmisiä, jotka ovat hiljaa, eivätkä ota kantaa. Kannattaisi miettiä keinoja, miten ihmiset saisivat oikeaa informaatiota hankkeesta. Nytkin liikkuu kahdenlaista tietoa maavuokrauksesta alueella (kahta eri hintaa...).
 - Toivoisin, että ihmisten palautteet otettaisiin tosissaan ja asiasta käytäisiin rehellistä vuoropuhelua eikä asioita yritettäisi salata. Asiaa tulisi käsitellä avoimesti, eikä niin kuin tähän asti asia on mennyt. Mielestäni koko hommaa on yritetty viedä läpi mahdollisimman matalalla profiililla.
 - Minulle lähetettiin ensimmäisen kerran tietoa tällä kyselyllä. Mielestäni on törkeää, että tästä hankkeesta ei ole minulle aiemmin tiedotettu. Kuulin tästä hankkeesta vasta Paltamon Varsavaaran hankkeen yhteydessä. Varsavaaran hankkeesta sain tiedon kaksi päivää ennen yleisötilaisuutta. Käsitykseni on, että näitä tuulivoimahankkeita pyritään tekemään mahdollisimman pitkälle salassa.
 - Ei ole tullut vastaavaa kyselyä Varsavaaran hankkeesta, vaikka on Paltamon puolella.
 - Saarisen kylän asukkaille ei ole tullut kirjettä. Pitäisi näin lähellä olevat asukkaat informoida hyvissä ajoin.
- **suunnittelun lopettaminen ja hankkeen toteuttamatta jättäminen (noin 15 mainintaa):**
 - 0-vaihtoehto on ainut oikea. Saattaa tulla asukas-/mökkiläisten kato, jos hanke toteutuu.
 - Hankkeen toteuttaminen olisi katastrofi. Kainuun tärkein vetovoimatekijä eli luonto ja vaaraisemat tuhottaisiin.
 - Joet on jo ruopattu ja padottu, suot ojitettu, nyt metsät muutetaan teollisuusalueiksi ja maisema pilataan. Lyhytnäköistä toimintaa kunnilta pikavoittojen saamiseksi. Alueen houkuttelevuus kärsii valtavasti ja tehdyt investoinnit matkailuun valuvat hiekkaan. Tuulivoiman lisääminen sotii pahasti hiilinielujen lisäämistä vastaan.
 - Toivoisin, että hanke ei toteudu, koska se olisi katastrofi alueen ihmisille ja eläimille ja myöskin maisemalle ja luonnolle.
- **voimajohtoreitti (noin 10 mainintaa):**
 - Voimajohtoreiteistä ja niiden sijainnista pitäisi saada tarkempaa tietoa.
 - Voimajohto pitäisi rakentaa nykyisen voimajohdon tilalle eikä viereen.
 - Johtokatua ei saa leventää. 400 kV ja 220 kV johdot voi sijoittaa samaan pylvääseen. Tehtävä yhteistyötä Prokonin kanssa.
 - Jos Hietavaaran ja Varsavaaran tuulivoimapuistot toteutuvat, tapahtuuko sähkönsiirto molemmissa hankkeissa Seitenoikean suuntaan, jolloin tulisi kolme linjaa vierekkäin 220 + 400 + 400 kV, olisi leveä aukko metsässä.
 - Voimajohto pitää sijoittaa kauemmas lilammesta.
- **vaikutusten arviointi (noin 10 mainintaa):**
 - Ennen kuin päätöksiä tehdään, on haitat selvitettävä puolueettomasti.
 - Melu- ja välkehaitat selvitettävä erityisesti alle 2 kilometrin etäisyydellä asuviin.
 - Kaikkien Kainuun alueelle suunniteltujen tuulivoimapuistojen yhteisvaikutukset luontoon, ihmisten terveyteen, luonnoneläimiin ja matkailuun selvitettävä
 - Kulttuurihistoriallisesta arvokkaan Myllyn ja sen ympäristön huomioiminen (Museovirasto/omistajat).
 - Ympäristövaikutukset on selvitettävä huolellisesti suunnitteluvaiheessa. Maanomistajana olen todella huolestunut, kuinka tuulivoimapuisto vaikuttaa maan arvoon sekä maisemaan. Kainuun vaaraisema on arvokas ja sellaisena se tulee säilyttää myös tuleville sukupolville.
 - Hietavaaran ja Varsavaaran hankkeita tulisi katsoa yhtenä kokonaisuutena, koska ne sijaitsevat maastollisesti vierekkäin.

8.12.2022

- **asukkaiden mielipiteet ja elinolot (noin 10 mainintaa):**
 - Paikallisten asukkaiden kanssa pitäisi päästä hankkeesta yhteisymmärrykseen.
 - Toteutettava vakituiset ja mökkiasukkaat huomioiden, paikallisia ja loma-asukkaita kuultava.
 - Toteutettava niin, ettei aiheuta haittaa lähialueiden asukkaille.
 - Lentoestevalojen oltava tutkalla aktivoituvat.
 - Tuulivoimapuiston alueella tapahtuva vapaa-ajan marjastusta, sienestystä, kalastusta ym. ulkoilua tulee rajoittaa mahdollisimman vähän.
 - Ottakaa huomioon paikallisten asukkaiden ja elinkeinonharjoittajien (mm. matkailu) epätoivoinen yritys puolustaa omaa elinympäristöään ja toimeentuloaan!
 - Toivoisin, että tällaisissa hankkeissa otettaisiin paikalliset yritykset huomioon. 25 vuotta toiminut luontomatkailuyrityksemme ei kestäisi tuulivoimahankkeiden toteutumista.
 - Kannattaa ottaa huomioon paikallinen elinkeinoelämä ja sen hyödyntäminen rakennusvaiheessa sekä ylläpitovaiheessa.
 - Törmänmäen kylän ja asukkaiden tilanne on hirmuinen - suunnitteilla on ainakin 10 tuulivoimapuistoa n. 15 km säteellä = yli 200 tuulivoimalaa! Ainoa toimiva vaihtoehto on VEO!
 - Saarisen kylä on kolmen hankkeen keskellä. Ainakin Varsavaaraa pitäisi pienentää.
- **luonto, kasvit ja eläimet (noin 10 mainintaa):**
 - Tuulivoimapuisto on toteutettava luontoa kunnioittaen.
 - Mitä vähemmän muutetaan olemassa olevaa luontoa, sen parempi.
 - Karhujärvellä lummelampikorento (direktiivilaji), pysyvä kanta ja siksi mahdollinen myös muissa vesistöissä lähiseudulla. Liito-orava pesii suunnitellun tuulivoimapuiston alueella (direktiivilaji). Maakotka, kalasääksi, piekana ja hiirihaukka vaarassa lentää lapoihin. Teitä ja muita maastorakenteita suunnitellessa huomioitava vesistöt.
 - Kainuun upeat luonto- ja vaaramaisemat tulisi säilyttää sellaisina kuin ne ovat. Ne ovat nimitäin mittaamattoman arvokkaita ja lisäksi Kainuun merkittävin vetovoimatekijä.
- **korvaukset (noin 10 mainintaa):**
 - Jos hanke toteutetaan, pitää vakituksille asukkaille ja mökkien omistajille maksaa rakennusvaiheessa kunnan korvaus ja toimintavaiheessa jatkuva korvaus hankkeen aiheuttamista haitoista. Kenttäkylä vaatii!
 - Miten korvataan kiinteistöjen arvon alennus?
 - Tuulivoimapuiston tulee tuottaa sähkö sinne, missä se sijaitsee. Kun luonto tuhotaan, pitää hyötyjen kohdistua paikallisille.
 - Mikäli hanke toteutuu, paikallisille asukkaille, joille haitat kohdistuvat, taattava ilmainen sähkö tai sähkö minimihintaan!
 - Kunnolliset korvaukset maanomistajille, joiden maihin puiston ja voimajohdon rakentaminen vaikuttaa. Voimalinjan maapohjan pakkolunastus on väärin. Maapohjasta pitää maksaa kunnan korvaus.
- **tiestö (muutama maininta):**
 - Olemassa olevien teiden hyödyntäminen, ei rakenneta tietä tien viereen.
 - Tiestön sijainnista tiedotettava. Mistä rakennetaan huoltotie alueelle? Riittääkö alueella olevat metsätiet?
- **vastuiden määrittely (muutama maininta):**
 - Vastuut voimaloiden purkamisesta, voimalan osien kierrättämisestä ja alueen jälkihoidosta on määriteltävä tarkasti.
 - Tehtävä tarkat selvitykset, mitä voimaloille tehdään käytön päättymisen jälkeen, budjetti ja omistajan purkuvelvoitteet ja miten niiden toteutuminen varmistetaan.
- **hanketta tukevat kommentit (muutama maininta):**
 - ei muuta kuin puisto pystyyn

8.12.2022

8 LIITE: Kyselyn saate, lomake ja hankekuvaus



Saate 26.1.2022

KYSELY PUOLANGAN HIETAVAARAN TUULIVOIMAHANKKEESTA

wpd Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Puolangan kunnan alueelle. Hankkeessa tarkastellaan enintään 18 uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankkeen sähkönsiirtoa varten suunnitellaan alustavasti noin 30 kilometrin pituisen 400 kV voimajohdon rakentamista kaava-alueelta Seitenoikean sähköasemalle. Hankkeen sijainti on esitetty tämän saatekirjeen kääntöpuolella. Liitteessä "Hankkeen kuvaus" on esitetty tiivis yhteenveto hankkeesta ja sen toteutusvaihtoehdoista.

Hietavaaran tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevan YVA- ja kaavoitusmenettelyn yhteydessä. Osana ympäristövaikutusten arviointia toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimahankkeen toteuttamisen vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään yhteenvetoina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, sekä tuulivoimahankkeen YVA- ja kaavoitusmenettelystä.

Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselyn oheisessa palautuskuoressa viimeistään 21.2.2022. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.

Mikäli tiedätte lähiympäristöstänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vastata kyselyyn, kyselylomakkeen voi kopioida ja jakaa eteenpäin.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa johtava asiantuntija Kylli Eensalu, puh. 0400 973 449, kylli.eensalu@fcg.fi.

Lisätietoja tuulivoimahankkeesta antaa wpd Finland Oy:ssä Elina Piekkola, puh. 0500 407 970, e.piekkola@wpd.fi

Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!

Kylli Eensalu
YVA-menettelyn projektipäällikkö
FCG Finnish Consulting Group Oy

Liitteet: Hankkeen kuvaus, kyselylomake, palautuskuori

Osoitelähde: |

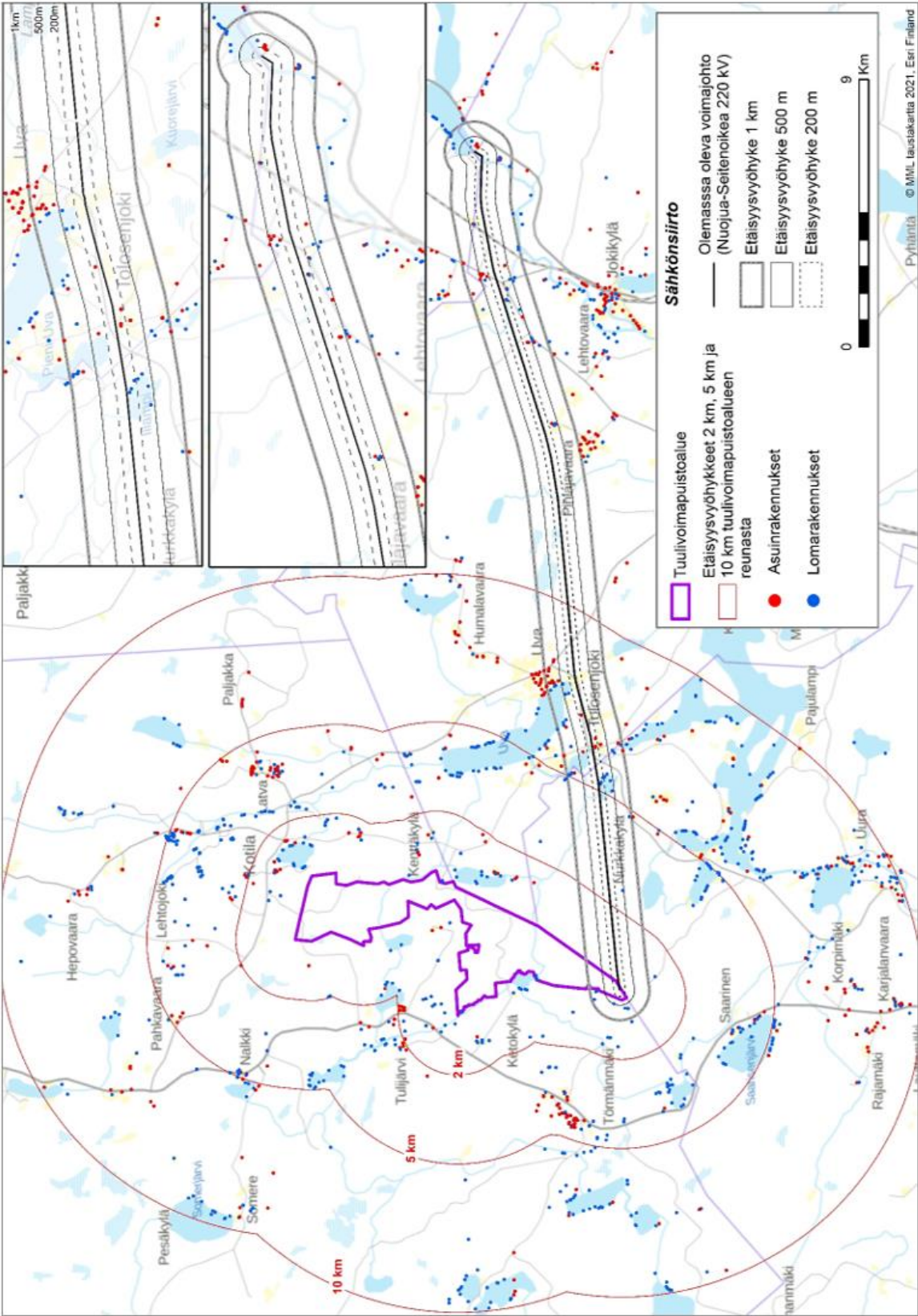
Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Bisnode Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI

8.12.2022

FCG FINNISH CONSULTING GROUP OY
26.1.2022

Saate

2 (2)



8.12.2022

KYSELYLOMAKE

1(6)

KYSELY PUOLANGAN HIETAVAARAN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympyröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT**1. Oletteko**

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas
3. Vakituinen ja vapaa-ajan asukas

2. Minkä ikäinen olette?

1. 18–29-vuotias
2. 30–44-vuotias
3. 45–64-vuotias
4. Yli 64-vuotias

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee?

1. Puolanka
2. Paltamo
3. Ristijärvi
4. Hyrynsalmi

Voitte halutessanne tarkentaa asuntonne ja/tai loma-asuntonne sijaintia (esim. postinumeroalue, kylä) edellä mainituissa kunnissa tai jos esim. vakituinen asuntonne ja loma-asuntonne sijaitsevat eri kunnissa.

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitellusta Hietavaaran tuulivoimapuistosta? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso saatekirjeen kartta)

1. alle 2 kilometriä
2. 2–5 kilometriä
3. 5–10 kilometriä
4. yli 10 kilometriä

5. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee olemassa olevasta Fingridin Nuojua-Sejtenoikea 220 kV voimajohtolinjasta? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso saatekirjeen kartta)

1. Alle 200 metriä
2. 200–500 metriä
3. 500–1000 metriä
4. yli 1 kilometri

6. Omistatteko maata Hietavaaran tuulivoimapuiston ja/tai voimajohtoreitin alueella?

Hietavaaran tuulivoimapuiston alueella
(katso liitteen "Hankkeen kuvaus" kuva 2 tai saatekirjeen kartta)

1. Kyllä, omistan
2. En omista

Voimajohtoreitin alueella
(noin 100 m olemassa olevasta johtolinjasta)

1. Kyllä, omistan
2. En omista

7. Oletteko käynyt jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita maastossa?

1. En ole
2. Olen käynyt voimalan juurella
3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä (alle 1 km)
4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä

8.12.2022

KYSELYLOMAKE

2(6)

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ**8. Kuinka usein liikutte Hietavaaran tuulivoimapuiston ja/tai voimajohtoreitin alueella?**

Ympyröikää oikea vaihtoehto.

Hietavaaran tuulivoimapuiston alueella
(katso liitteen "Hankkeen kuvaus" kuva 2 tai saatekirjeen kartta)

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

Voimajohtoreitin alueella
(noin 100 m olemassa olevasta johtolinjasta)

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

9. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte Hietavaaran tuulivoimapuiston ja/tai voimajohtoreitin aluetta? Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte alueita.

Hietavaaran tuulivoimapuiston alueella
(katso liitteen "Hankkeen kuvaus" kuva 2 tai saatekirjeen kartta)

1. En liiku alueella
2. Ulkoiluun ja/tai lenkkeilyyn kesäaikana
3. Ulkoiluun ja/tai hiihtämiseen talviaikana
4. Marjastukseen ja sienestystyöseen
5. Metsästytykseen
6. Veneilyyn ja/tai kalastukseen
7. Moottorikelkkailuun
8. Luonnon tarkkailuun
9. Metsätalouden harjoittamiseen
10. Maatalouden harjoittamiseen
11. Matkailuelinkeinon harjoittamiseen
12. Muuhun toimintaan, mihin?

Voimajohtoreitin alueella
(noin 100 m olemassa olevasta johtolinjasta)

1. En liiku alueella
2. Ulkoiluun ja/tai lenkkeilyyn kesäaikana
3. Ulkoiluun ja/tai hiihtämiseen talviaikana
4. Marjastukseen ja sienestystyöseen
5. Metsästytykseen
6. Veneilyyn ja/tai kalastukseen
7. Moottorikelkkailuun
8. Luonnon tarkkailuun
9. Metsätalouden harjoittamiseen
10. Maatalouden harjoittamiseen
11. Matkailuelinkeinon harjoittamiseen
12. Muuhun toimintaan, mihin?

10. Miten muutoin kuvailisitte suunnitellun tuulivoimapuiston alueen ja/tai voimajohtoreitin alueen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta tuulivoimapuiston alueella (katso liite "Hankkeen kuvaus" kuva 2 tai saatekirjeen kartta) tai voimajohtoreitin alueella (katso liite "Hankkeen kuvaus" kuva 3 tai saatekirjeen kartta).

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI**11. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima on hyvä ilmastomuutoksen torjuntakeino	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisien ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

8.12.2022

KYSELYLOMAKE

3(6)

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA**12. Miten arvioitte Hietavaaran tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan verotuloihin	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan yritystoimintaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6

13. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle (alle 2 km) aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen pyörimisestä syntyvä ääni	1	2	3	4	5	6
Kiinteiden punaisten lentoestevalojen näkyminen yöaikaan	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä?	1	2	3	4	5	6

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

8.12.2022

KYSELYLOMAKE

4(6)

17. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta ja imagoa asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvos-tettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

18. Miten arvioitte Hietavaaran tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan tuulivoimapuiston alueen käyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikut-taa myön-teisesti	Ei ole vaiku-tusta	Vaikut-taa kiel-teisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun ja/tai lenkkeilyyn kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun ja/tai hiihtämiseen talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Veneilyyn ja/tai kalastukseen	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailuun	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Maatalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

19. Miten arvioitte suunnitellun voimajohtoreitin rakentamisen vaikuttavan voimajohtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikut-taa myön-teisesti	Ei ole vaiku-tusta	Vaikut-taa kiel-teisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun ja/tai lenkkeilyyn kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun ja/tai hiihtämiseen talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Veneilyyn ja/tai kalastukseen	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailuun	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Maatalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

20. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Hietavaaran tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

8.12.2022

KYSELYLOMAKE

5(6)

21. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Hietavaaran tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

22. Millaisiksi arvioitte Hietavaaran tuulivoimahankkeen ja Paltamon kunnan alueella suunnitteilla olevan Varsavaaran tuulivoimahankkeen (kehittäjäyhtiö Prokon, enintään 21 voimalaa) yhteisvaikutukset oman elämänne kannalta? Varsavaaran tuulivoimahanke sijoittuu Hietavaaran tuulivoimahankkeesta kaakkoon ja rajaa osittain Hietavaaran hankealuetta. Varsavaaran tuulivoimahankkeen sijainti on julkaistu Paltamon kunnan verkkosivuilla: <https://www.paltamo.fi/tyo-ja-elinkeinot/investoipaltau-moon/tuulipuistohankkeet.html>

1. Erittäin myönteiset
2. Myönteiset
3. Ei ole vaikutusta
4. Kielteiset
5. Erittäin kielteiset
6. En osaa sanoa

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA VUOROVAIKUTUS**23. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Hietavaaran alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Alueelle sopisi suunniteltua enemmän voimaloita	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Voimajohtoreitin sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on tärkeä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimahanke parantaa kunnan taloutta ja vähentää painetta veroasteen korotukseen ja palvelujen karsimiseen	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuisto alentaa kiinteistöjen arvoa / myyntihintaa	1	2	3	4	5

Kommentoikaa muutoin tuulivoimaloiden ja/tai voimajohtoon sijoittelua alueella. Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä voimalaa tai voimaloita (katso liite "Hankkeen kuvaus" kuva 2 tai saatekirjeen kartta) tai voimajohtoreitin osaa (katso liite "Hankkeen kuvaus" kuva 3 tai saatekirjeen kartta).

24. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Hietavaaran tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (katso liite "Hankkeen kuvaus"). Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluinen (=3). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Tuulivoimalat	1=mieluisin ... 3=vähiten mieluinen
VE0: Hietavaaran tuulivoimapuistoa ei rakenneta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.	
VE1: Hietavaaran alueelle rakennetaan 18 tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä.	
VE2: Hietavaaran alueelle rakennetaan 13 tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä.	

8.12.2022

KYSELYLOMAKE

6(6)

- 25. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Hietavaaran tuulivoimapuiston voimajohtoreittien vaihtoehtoista (katso liite "Hankkeen kuvaus").** Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, kumpi vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja kumpi vähiten mieluinen (=2). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Sähkönsiirto	1=mieluisin ... 2=vähiten mieluinen
VEA: Sähkönsiirtoa varten rakennetaan hankealueelta noin 30 kilometrin 400 kV voimajohto Seitenoikean sähköasemalle olemassa olevan Fingridin Nuojua-Seitenoikea 220 kV linjan viereen, sen pohjoispuolelle .	
VEB: Sähkönsiirtoa varten rakennetaan hankealueelta noin 30 kilometrin 400 kV voimajohto Seitenoikean sähköasemalle olemassa olevan Fingridin Nuojua-Seitenoikea 220 kV linjan viereen, sen eteläpuolelle .	

- 26. Millaisin mielin ajattelette Hietavaaran tuulivoimahanketta?** Ympyröikää seuraavista ajatuksianne parhaiten kuvaavat vaihtoehdot.

1. Suhtaudun myönteisesti hankkeeseen
2. Olen rauhallisin mielin
3. Olen huolestunut
4. Kaipaen hankkeesta lisää tietoa
5. En osaa sanoa

- 27. Oletteko saaneet tietoa Hietavaaran tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun?** Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
6. Olen lukenut hankkeesta hankevastaavan, kunnan tai ELY-keskuksen verkkosivuilta
7. Olen lukenut hankkeesta sosiaalisen median kautta
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

- 28. Miten haluaisitte saada hankkeesta jatkossa tietoa?** Ympyröikää kaikki kanavat, joiden kautta haluaisitte saada tietoa.

1. En halua saada hankkeesta lisätietoa
2. Sähköpostilla
3. Internetistä, esim. yrityksen verkkosivuilta
4. Sosiaalisen median kautta
5. Paikallislehden välityksellä
6. Kirjeillä
7. Yleisötilaisuuksissa
8. Muulla tavalla, miten? _____

- 29. Muut kommentit hankevastaavalle ja/tai kyselyn toteuttajalle. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Puolangan Hietavaaran tuulivoimapuiston ja/tai voimajohtoreitin suunnittelussa?**

Kiitos arvokkaista vastauksistanne!

8.12.2022



Hankkeen kuvaus

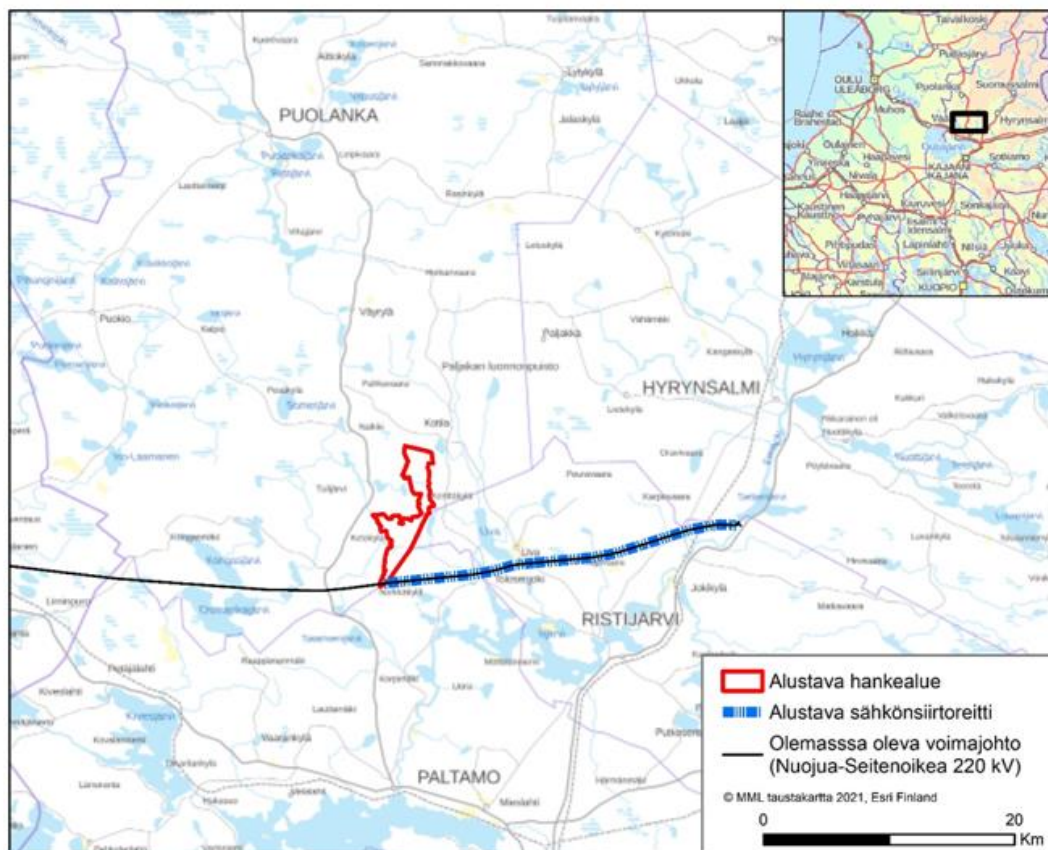
1 (4)
21.1.2022

Hietavaaran tuulivoimapuisto ja sähkönsiirto, Puolanka

Hankkeen kuvaus

wpd Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Puolangan kuntaan Hietavaaran alueelle (Kuva 1). Noin 1 800 hehtaarin kokoiselle alueelle suunnitellaan enintään 18 uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankealue sijaitsee noin 25 kilometriä Puolangan keskustataajamasta etelään. Hankealue rajautuu itä-kaakkoispuolella Ristijärven ja Paltamon kuntiin. Hankkeen sähkönsiirtoa varten suunnitellaan alustavasti noin 30 kilometrin pituisen 400 kV voimajohtoon rakentamista hankealueelta Seitenoikean sähköasemalle olemassa olevan Fingridin Nuojua–Seitenoikea 220 kV linjan viereen. Voimajohtolinja sijoittuu Puolangan kunnan lisäksi Paltamon ja Ristijärven kuntien alueelle.

Tuulivoimapuiston kaavoituksen ja hankkeen vaikutusten arviointimenettelyn yhteydessä tehtävien selvitysten ja mallinnusten sekä viranomaisilta ja muilta osallisilta saatavan palautteen perusteella alustavaa tuulivoimaloiden määrää ja sijoittelua tarkennetaan ja voimaloiden lopullinen lukumäärä voi muuttua hankkeen jatkosuunnittelussa. Myös sähkönsiirron reitti tarkentuu hankesuunnittelun seuraavassa vaiheessa.



Kuva 1. Hankealueen sijainti ja sähkönsiirtoreitin sijainti.

Kaavoituksessa ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltavat vaihtoehdot

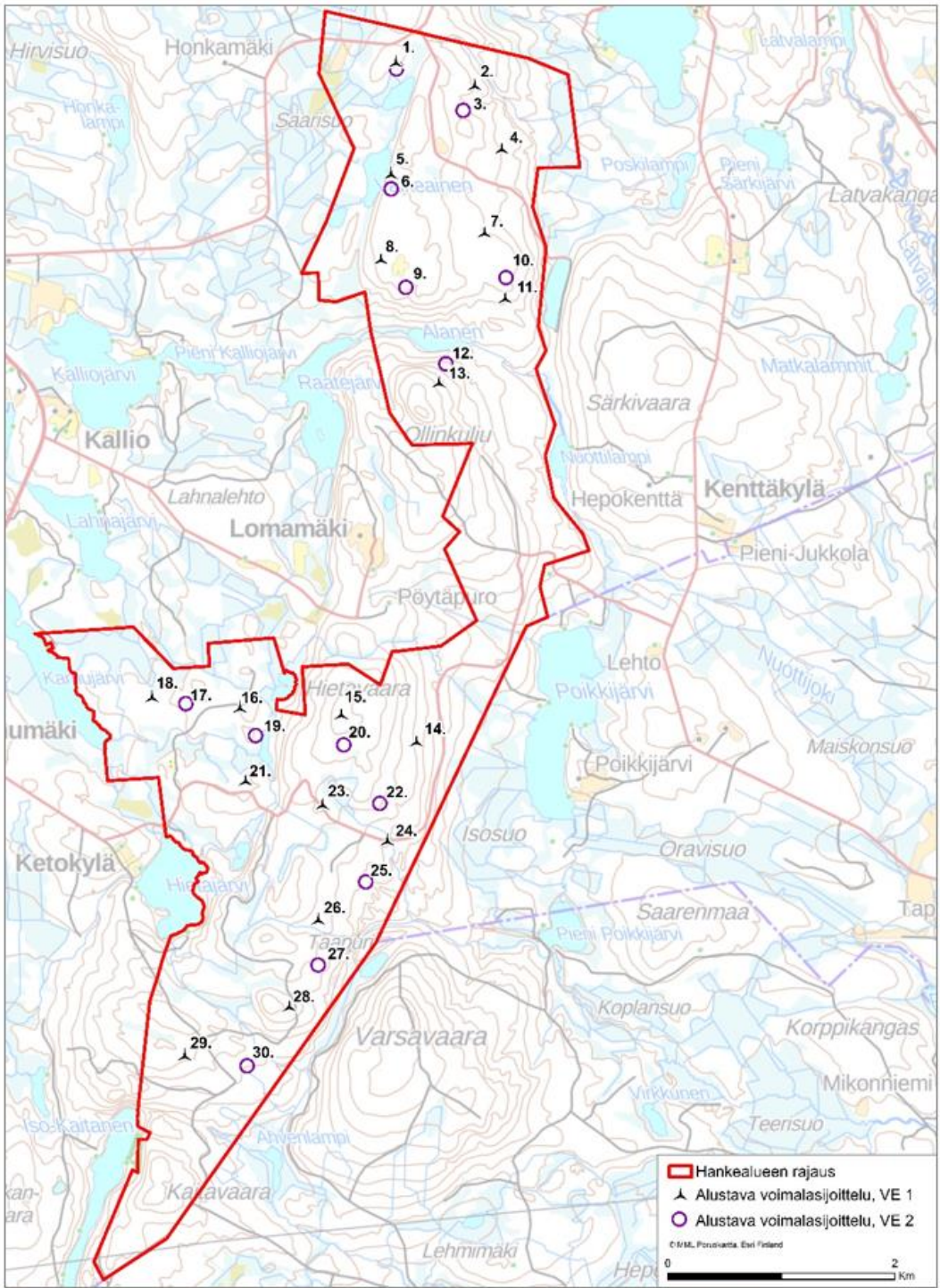
Tuulivoimapuistohanke muodostuu kaava-alueesta ja tarkasteltavasta voimajohtoreitistä. Hietavaaran tuulivoimapuistohankkeessa tarkastellaan alustavasti 18 tai 13 uuden tuulivoimalan rakentamista sekä niin kutsuttua 0-vaihtoehtoa, eli hankkeen toteuttamatta jättämistä. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä.

8.12.2022

Hankkeen kuvaus

2 (4)

VE0 Tuulivoimalat	Hanketta ei toteuteta.
VE1 Tuulivoimalat	Hankealueelle rakennetaan enintään 18 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimailoien kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.
VE2 Tuulivoimalat	Hankealueelle rakennetaan enintään 13 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimailoien kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.



Kuva 2. Hietavaaran tuulivoimapuiston alustava voimalasijoittelu, vaihtoehdot VE1 ja VE2.

8.12.2022

Hankkeen kuvaus

3 (4)

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan alustavasti uuden voimajohtolinjan sijoittamisen kahta alavaihtoehtoa (VEA ja VEB).

VEA Sähkönsiirto

400 kV:n voimajohto Seitenoikean sähköasemalle.

Sähkönsiirtoa varten rakennetaan hankealueelta noin 30 kilometrin pituinen 400 kV voimajohto olemassa olevan Fingridin Nuojua–Seitenoikea 220 kV voimajohtolinjan **pohjoispuolelle**.

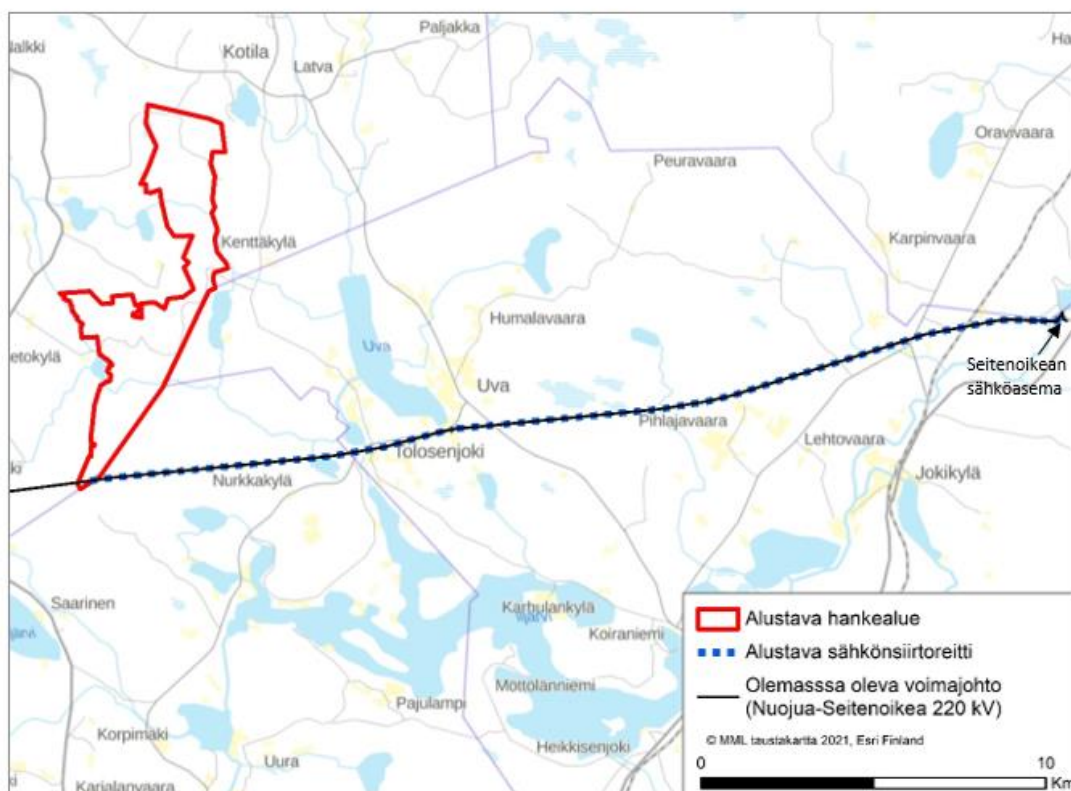
Hankealueelle sijoitettavan sähköaseman sijainti ja uuden voimajohdon sijainti nykyisen voimajohdon rinnalla tarkentuvat jatkosuunnittelussa.

VEB Sähkönsiirto

400 kV:n voimajohto Seitenoikean sähköasemalle.

Sähkönsiirtoa varten rakennetaan hankealueelta noin 30 kilometrin pituinen 400 kV voimajohto olemassa olevan Fingridin Nuojua–Seitenoikea 220 kV voimajohtolinjan **eteläpuolelle**.

Hankealueelle sijoitettavan sähköaseman sijainti ja uuden voimajohdon sijainti nykyisen voimajohdon rinnalla tarkentuvat jatkosuunnittelussa.



Kuva 3. Alustava sähkönsiirtoreitti.

8.12.2022

Hankkeen kuvaus

4 (4)

YVA- ja kaavoitusmenettelyn yhdistäminen

Puolangan tuulivoimahankkeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) mahdollistama YVA- ja kaavoitusmenettelyn yhdistäminen. Menettelyssä syntyy sekä tuulivoimayleiskaava että hankkeen YVA (ympäristövaikutustenarviointi). Yhdistetyn menettelyn kaavoituksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 23.06.-23.07.2021 ja 06.10.-06.11.2021. Kaavan valmisteluaineisto (kaavaluonnos) ja ympäristövaikutusten arviointiselostus tulee nähtäville keväällä 2022.

Lisätietoja hankkeesta

Hankkeen YVA-ohjelma sekä yhteysviranomaisen lausunto ovat nähtävillä ympäristöhallinnon nettisivuilla osoitteessa: www.ymparisto.fi/hietavaaratuulivoimapuistoYVA

wpd Finland Oy: Elina Piekkola, puh. 0500 407 970, e.piekkola@wpd.fi

FCG Finnish Consulting Group Oy: Kylli Eensalu, puh. 0400 973 449, kylli.eensalu@fcg.fi