

11.07.2025

Dnrot 992/03.04.04.04.10/2025
997/03.04.04.04.10/2025

Asia Kunnallisasiaa koskevat valitukset

Valittaja

Päätökset, joista valitetaan

Puolangan tekninen lautakunta 24.6.2025 § 46 ja 47

Tekninen lautakunta on §:n 46 kohdalla päättänyt peruuttaa hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun. Hankintayksikkö tekee uuden hankintapäätöksen ja valitsee Saltex Infra Oy:n tarjouksen. Hankintapäätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätökseen on liitetty hankinto-oikaisuohje ja oikaisuvaatimusohje.

Tekninen lautakunta on §:n 47 kohdalla päättänyt, että 14.6.2025 ja 18.6.2025 tulleet oikaisuvaatimukset raukeavat päätöksessä 24.6.2025 § 40 (oikeammin § 46) tehdyn hankinto-oikaisun vuoksi.

Päätökseen on liitetty ilmoitus muutoksenhakukiellosta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajan on katsottava vaatineen, että valituksenalaiset päätökset kumotaan. Lisäksi valittaja on vaatinut, että päätösten täytäntöönpano kielletään ja tehosteeksi asetetaan 10 000 euron uhkasakko. Lisäksi kunta on velvoitettava luovuttamaan valittajan kunnalta 2.6.2025 pyytämät asiakirjat viipymättä julkisuuslain nojalla.

Päätökset ovat lainvastaisia, koska hallinto-oikeus on 18.6.2025 antamallaan päätöksellä kieltänyt alkuperäisen päätöksen § 36 täytäntöönpanon, kunnes oikaisuvaatimus on käsitelty. Lisäksi Kotek Factory Service Oy:ltä ei ole vaadittu korvausta hankinnasta vetäytymisestä YSE 1998 mukaisesti. Taloudellinen vahinko on jäänyt kuntalaisten kannettavaksi.

Teknisen lautakunnan päätös 24.6.2025 § 47 on kuntalain 92 §:n ja hallintolain 6 §:n vastainen, koska tekninen lautakunta ei ole sisällöllisesti käsitellyt oikaisuvaatimusta. Lisäksi päätös on estänyt oikeusturvan toteutumisen ja on perustuslain 21 §:n vastainen.

Valittaja on pyytänyt valituksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla kunnalta asiakirjoja, joita ei ole toimitettu. Kunta on näin ollen estänyt tehokkaan valituksen ja oikaisuvaatimuksen valmistelun ja laiminlyönyt viranomaisen tiedonantovelvollisuuden.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta valittajan esittämän vaatimuksen määrätä kunta luovuttamaan valittajalle tämän 2.6.2025 pyytämiä asiakirjoja.

Hallinto-oikeus ottamatta valitusta sekä täytäntöönpanon kieltämistä ja uhkasakon määräämistä koskevia vaatimuksia tutkittavakseen siirtää teknisen lautakunnan päätökseen 24.6.2025 § 46 kohdistuvan kirjelmän Puolangan tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus poistaa teknisen lautakunnan päätökseen 24.6.2025 § 47 liitetyn virheellisen muutoksenhakuohjeen, käsittelee päätöstä koskevan valituksen ja hylkää sen.

Asian tultua tällä päätöksellä ratkaistuksi lausuminen viimeksi mainitun päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä ja uhkasakon määräämistä koskevista vaatimuksista raukeaa.

Perustelut

Asiakirjojen luovuttamista koskeva vaatimus

Hallinto-oikeus toteaa, että laissa viranomaisten toiminnan julkisuudesta on säädetty erikseen menettelystä, jota noudatetaan viranomaisille kohdistetuissa tietopyynnöissä. Hallinto-oikeus ei voi antaa asiakirjojen luovuttamista koskevaa määräystä ennen kuin viranomainen on tehnyt asiassa valituskelpoisen päätöksen. Näin ollen vaatimus on jätettävä tutkimatta.

Päätöstä 24.6.2025 § 46 koskeva valitus

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Saman pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 135 §:n 1 momentin mukaan valtuuston ja kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätökseen sekä kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Hallinto-oikeus toteaa, että teknisen lautakunnan 24.6.2025 tekemästä päätöksestä § 46 olisi tullut päätökseen liitetyn oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti tehdä oikaisuvaatimus tekniselle lautakunnalle. Koska päätöksessä ei ole kyse teknisen lautakunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamasta päätöksestä, hallinto-oikeus ei voi edellä mainittu kuntalain sääntely huomioon ottaen ottaa asiaa ensi asteena tutkittavakseen. Edellä todettu huomioon ottaen hallinto-oikeus siirtää teknisen lautakunnan päätöstä 24.6.2025 § 46 koskevan valituksen tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi. Koska hallinto-oikeus ei tutki valitusta mainitusta päätöksestä, hallinto-oikeus ei voi ottaa tutkittavakseen vaatimuksia päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä ja uhkasakon määräämisestä.

Päätöstä 24.6.2025 § 47 koskeva valitus

Tekninen lautakunta on päätöksellään 24.6.2025 § 47 päättänyt, että valittajan teknisen lautakunnan päätöstä 30.5.2025 § 36 koskeva oikaisuvaatimus raukeaa. Päätökseen on liitetty muutoksenhakuohje, jonka mukaan päätökseen ei kuntalain 136 §:n säännös huomioon ottaen saa hakea muutosta. Hallinto-oikeus katsoo, että kysymys ei ole kuntalain 136 §:ssä tarkoitettua vain valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevasta päätöksestä. Valittajalla on oikaisuvaatimuksen tekijänä oikeus saada tuomioistuimen ratkaistavaksi kysymys siitä, onko teknisen lautakunnan päätös oikaisuvaatimuksen rauettamisesta ollut lainmukainen. Siten hallinto-oikeus poistaa teknisen lautakunnan päätökseen liitetyn virheellisen muutoksenhakuohjeen ja käsittelee asian kunnallisvalituksena.

Puolangan tekninen lautakunta on päätöksellään 30.5.2025 § 36 (kohta 1) valinnut urheilukentän juoksu- ja pituushyppyradan pinnan osittaisen uusimisen toimittajaksi Kotek Factory Service Oy:n. Päätös on ollut ehdollinen ja täytäntöönpano on edellyttänyt, että kunnanvaltuusto myöntää lisämäärärahan hankkeelle. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 18.6.2025 antamallaan päätöksellä jättänyt tutkimatta valittajan edellä mainitusta päätöksestä tekemän ja valituksena hallinto-oikeudelle osoittaman muutoksenhakukirjelmän ja siirtänyt asian tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi. Toisin kuin valittaja on katsonut, hallinto-oikeus ei ole mainitulla päätöksellään kieltänyt 30.5.2025 tehdyn päätöksen täytäntöönpanoa.

Tekninen lautakunta on 24.6.2025 tekemäänsä päätöstä § 47 edeltävästi samassa kokouksessa tehnyt päätöksen § 46, jonka esittelytekstistä ilmenee, että teknisen lautakunnan päätöksessä 30.5.2025 § 36 valittu urakoitsija on ilmoittanut ennen sopimusten tekemistä vetävänsä tarjouksen pois äkillisen esteen vuoksi.

Edelleen esittelytekstissä on todettu, että hankintaoikaisu on mahdollista tehdä, kun hankintapäätöksen jälkeen on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Koska tekninen lautakunta on päätöksessään 24.6.2025 § 46 peruuttanut päätöksessään 30.5.2025 § 36 tekemänsä hankintapäätöksen, valittajan tekemää oikaisuvaatimusta teknisen lautakunnan viimeksi mainitusta päätöksestä ei ole enää voitu ratkaista sisällöllisesti. Näin ollen ja koska valittajan tekemä oikaisuvaatimus on menettänyt merkityksensä, tekninen lautakunta on voinut katsoa oikaisuvaatimuksen käsittelyn rauenneen. Teknisen lautakunnan päätöksen 24.6.2025 § 47 kumoamiseen ei valittajan esittämällä perusteilla ole aihetta.

Hallinto-oikeus on ratkaissut asian oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 44 §:n 2 momentin nojalla varaamatta valittajalle tilaisuutta tulla kuulluksi, koska oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin turvaaminen ei edellytä näissä olosuhteissa valittajan kuulemistä.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Kuntalaki 135 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 18 § 1 mom, 81 § 1 mom 5 k sekä 2 mom 1 ja 7 k

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jari Kostilainen, Elisa Hämäläinen ja Jussi Haapa-aho.

Esittelevä jäsen

Jussi Haapa-aho

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	valittaja, sähköpostitse Oikeudenkäyntimaksu maksutta (tuomioistuinmaksulaki 7 § 2 mom)
Jäljennös maksutta	Puolangan tekninen lautakunta, sähköpostitse Päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:ssä säädetyllä tavalla.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**Osoite:** PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU**Puhelin:** 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841**Sähköposti:** pohjois-suomi.hao@oikeus.fi**Sähköinen asiointipalvelu:** <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>Lisätietoja henkilötietojen käsittelystä ja tietosuojasta <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/pohjois-suomenhallinto-oikeus/fi/>